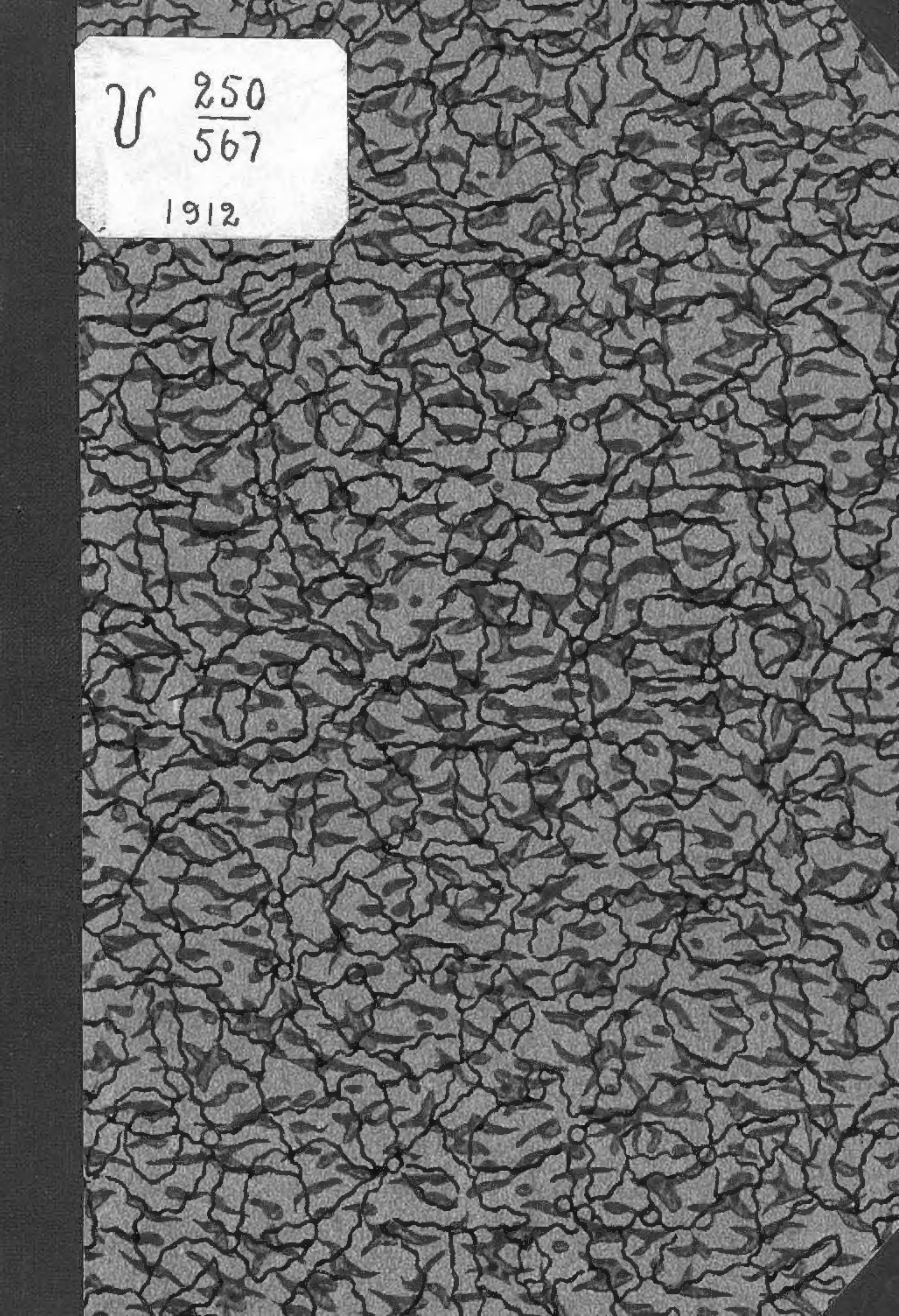

U 250/567
1912



ЖУРНАЛЫ

XLVII-го ОЧЕРЕДНАГО

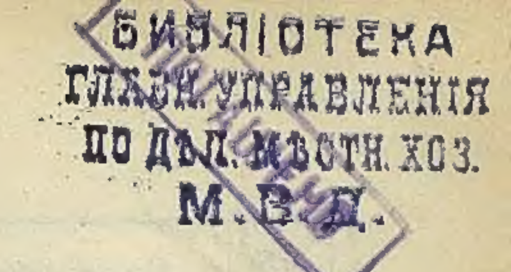
БРЯНСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1912 года.

БРЯНСКЪ.
Типографія Л. И. Итина.
1912.


2007057188



ОГЛАВЛЕНІЕ

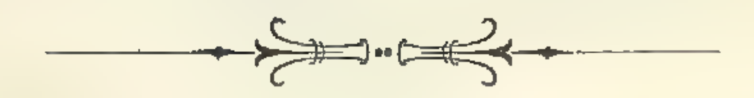
дѣлъ, разсмотрѣнныхъ Брянскимъ XLVII очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ 1912 года.

№№ по порядку.	Содержаніе дѣлъ и постановленія по онымъ.	Страницы.

ЖУРНАЛЫ

XLVII-го очереднаго Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1912 года.



БРЯНСКЪ.
Типографія Л. И. Итина.
1912.

ЖУРНАЛЪ

XLVII-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 30-го Сентября 1912 года. (Утреннее).

Передъ открытіемъ Собранія въ залѣ Земскихъ Собраній былъ отслуженъ молебенъ объ успѣшномъ ходѣ предстоящихъ занятій и прибывшими гласными принесена присяга. Затѣмъ, по установленіи числа гг. гласныхъ, прибывшихъ на Собраніе, каковыхъ оказалось 32 (*), г. Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе состоявшимся и засѣданіе открытымъ.

(*) Кн. В. В. Тенишевъ, Н. Н. Алымовъ, А. Н. Алымовъ, С. Н. Бриммеръ, В. Н. Вильчинскій, Н. М. Глуховъ, В. І. Гонцкевичъ, В. Н. Лукашовъ, А. Н. Лукашовъ, Вс. В. Михалевскій. К. К. Прежецовъ, П. А Плужниковъ, А. К. Пушкаревъ, П. Н. Ракитскій, Н. П. Шевцовъ, В. М. Авраамовъ, Н. Н. Горбуновъ, Н. Н. Жмуровъ, А. Н. Комаровъ, М. Д. Комаровъ, Ф. Н. Смирновъ, Н. Ф. Гольцовъ, М. Т. Дарусенковъ, Н. Н. Иванцовъ, Д. В. Киселевъ, Н. С. Левченковъ, Н. С. Папоровъ, П. П. Пыкинъ, К. Н. Сычевъ, А. Ф. Тереховъ, М. Н. Чечковъ, Представитель Гл. У. З. и З. лѣсничій Бат. Лѣсничества Н. К. Старкъ.

Для исполненія обязанностей секретарей Собранія избраны гласные Вс. В. Михалевскій, А. К. Пушкаревъ и Вл. I. Гоппкевичъ. Обязанности секретаря засѣданія 30-го сентября принялъ на себя Вс. В. Михалевскій.

Собраніе заслушиваетъ отношеніе г-на Орловскаго Губернатора отъ 15-го сентября за № 2933, коимъ г-нъ Губернаторъ разрѣшилъ созывъ 47-го очередного Земскаго Собранія на 30-е сентября и производить провѣрку правъ гг. гласныхъ, причемъ оглашаются отношенія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго отъ 17-го сентября за № 3840/5067, о назначеніи на предстоящее Земское Собраніе и на всѣ послѣдующія, впредь до особыхъ распоряженій, депутатомъ Духовнаго Вѣдомства протоіерея о. Сергѣя Покровскаго и Курско-Орловскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о назначеніи въ 47-ю сессію Брянскаго Земскаго Собранія представителемъ отъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Лѣсничаго Батаговскаго Лѣсничества Николая Карловича Старкъ.

Затѣмъ г-нъ Председатель Собранія сообщаетъ, что въ число гласныхъ отъ перваго избирательнаго Собранія вступилъ дворянинъ П. Н. Панютинъ, избранный на избирательномъ Собраніи въ кандидаты къ гласнымъ равнымъ числомъ шаровъ съ докторомъ С. I. Дудинымъ, въ виду того, что послѣднимъ подано

было ему, какъ Предводителю Дворянства, письменное заявленіе о желаніи его уступить безъ баллотировки право первой очереди на вступленіе въ составъ гласныхъ Брянскаго Земскаго Собранія П. Н. Панютину, а также въ виду поступившаго къ нему отношенія Орловскаго Губернскаго Присутствія съ увѣдомленіемъ о томъ, что Присутствіемъ выборы Брянскаго перваго избирательнаго собранія въ гласные на трехлѣтіе 1912—1915 гг. отмѣнены въ отношеніи избраннаго въ гласные дворянина Н. А. Кварцева, и съ предложеніемъ произвести жеребьевку между избранными одинаковымъ числомъ шаровъ кандидатами къ гласнымъ г-дами П. Н. Панютинымъ и С. І. Дудинымъ, каковая жеребьевка, при вышеупомянутыхъ обстоятельствахъ, оказалась излишней, о чемъ имъ, какъ Предводителемъ Дворянства, своевременно составленъ протоколъ.

На запросъ гласнаго В. М. Авраамова, по какой причинѣ отмѣнены Губернскимъ Присутствіемъ выборы дворянина Н. А. Кварцева, г-нъ Предсѣдатель Собранія докладываетъ, что исключеніе изъ числа гласныхъ, избраннаго въ гласные дворянина Н. А. Кварцева послѣдовало въ виду того, что Губернское Присутствіе признало его преданнымъ суду по ст. ст. 339 и 362 Уложенія о наказаніяхъ, налагающимъ наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ правъ состоянія. Во всякомъ случаѣ, къ 22-му іюля, т. е. ко дню перваго избирательнаго собранія, никакихъ оффиціальныхъ

свѣдѣній объ этомъ не было, и самъ Н. А. Кварцевъ о состояніи своемъ подъ судомъ на собраніи не заявилъ, да и самый вопросъ о состояніи Н. А. Кварцева подъ судомъ во время избирательнаго собранія является весьма спорнымъ и возможнымъ къ обжалованію въ Правительствующій Сенатъ. Въ настоящее же время Собраніе должно подчиниться рѣшенію Губернскаго Присутствія, какъ имѣющему для него обязательную силу. Вопросъ же о томъ, не можетъ ли рѣшеніе Губернскаго Присутствія быть обжаловано въ Сенатъ отъ лица Собранія невполнѣ ясенъ и справки по этому поводу будутъ доложены Собранію по ихъ наведеніи.

По закончаніи провѣрки правъ гг. гласныхъ, Собраніе заслушиваетъ письма гг. гласныхъ: С. П. Астафьева, С. Г. Хайновскаго о невозможности для нихъ явиться въ Собраніе и причины ихъ неявки признаетъ уважительными, а также признаетъ уважительной причину отсутствія въ Собраніи Члена Уѣздной Управы К. М. Хераскова, который подвергся заболѣванію серьезной болѣзнью.

Сужденія о причинахъ неявки остальныхъ гласныхъ въ засѣданіе, Собраніемъ откладываются до конца занятій.

Председатель Собранія сообщаетъ, что, по установившейся практикѣ, Собранія прежнихъ созывовъ

избирали для болѣе успѣшнаго хода своихъ занятій, подготовительную комиссію, подъ названіемъ Комиссія Текущихъ Дѣлъ, и передавали рядъ докладовъ на ея предварительное разсмотрѣніе и заключеніе. Не признаетъ ли и Собраніе настоящаго состава нужнымъ избрать таковую комиссію, такъ какъ полномочія прежней закончились, и, если признаетъ, то какимъ порядкомъ, изъ какого числа членовъ и на какой срокъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ которомъ принимали участіе г. Предсѣдатель Управы, гг. гласные: А. П. Комаровъ, находившій, что составъ Комиссіи, если признано будетъ удобнымъ дать ей полномочія на три года, долженъ быть избранъ закрытой баллотировкой и въ нѣсколько большемъ числѣ на случай отсутствія тѣхъ или иныхъ участниковъ, В. М. Аврамовъ, признававшій болѣе удобной открытую баллотировку и считавшій необходимымъ участіе въ Комиссіи Управы въ полномъ составѣ и съ рѣшающимъ голосомъ, П. Ф. Гольцовъ, П. И. Горбуновъ, А. Н. Лукашовъ. Предсѣдатель Собранія даетъ разъясненіе Собранію объ объемѣ правъ Комиссіи, какъ имѣющей назначеніемъ лишь предварительное разсмотрѣніе вопросовъ и въ своихъ заключеніяхъ отнюдь не предрѣшающей рѣшеній Собранія и несвязывающей свободы сужденій гг. гласныхъ и заявляетъ, что, въ виду выраженнаго нѣкоторыми гласными желанія произвести выборы закрытой баллоторовкой, онъ счи-

таетъ этотъ способъ избранія болѣе соотвѣтствующимъ и интересамъ дѣла, и согласнымъ закону и, откладывая самое производство выборовъ, ставитъ на баллотировку вопросъ о срокѣ полномочій, причемъ Собраніе единогласно назначаетъ срокъ полномочій Членовъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ въ три года.

Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ по поставленному г. Предсѣдателемъ Собранія на обсужденіе вопросу о желательномъ числѣ членовъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ гласный А. П. Комаровъ высказываетъ мнѣніе, что рѣшеніе Комиссіи по переданнымъ на ея разсмотрѣніе докладамъ должны составляться голосованіемъ членовъ ея, избранныхъ Собраніемъ, а Управа или часть ея, должны присутствовать въ Комиссіи по ея приглашеніямъ для дачи объясненій по дѣламъ и имѣть рѣшающій голосъ лишь въ томъ случаѣ, если они избраны въ составъ Комиссіи Собраніемъ, въ качествѣ гласныхъ.

Гласный В. М. Авраамовъ считаетъ болѣе соотвѣтствующимъ интересамъ дѣла, чтобы Управа въ полномъ составѣ входила въ составъ Комиссіи и чтобы всѣ Члены Управы при голосованіи вопросовъ имѣли рѣшающій голосъ.

Г. Предсѣдатель Управы полагаетъ болѣе правильнымъ, чтобы рѣшающимъ голосомъ въ Комиссіи

Текущихъ Дѣлъ обладали лишь члены ея, избранные отъ Собранія, а Управа, несомнѣнно, обязана являться въ Комиссію, по соотвѣтствующимъ приглашеніямъ, для объясненій и справокъ необходимыхъ для всесторонняго освѣщенія обсуждаемыхъ Комиссіей вопросовъ, причемъ, смотря по существу ихъ и относительной сложности, можетъ быть приглашена вся Управа, или Предсѣдатель ея, или тотъ или иной членъ Управы, если вопросъ касается отдѣловъ, которыми онъ ближайшимъ образомъ завѣдуетъ.

Произведенной затѣмъ баллотировкой Собраніе рѣшаетъ, что 1) Управа или члены ея могутъ входить въ составъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, по ея приглашенію, съ совѣщательнымъ голосомъ, 2) Предсѣдатель или Члены Управы вступаютъ въ составъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ съ рѣшающимъ голосомъ, въ томъ случаѣ, если они избраны Собраніемъ въ качествѣ членовъ Комиссіи и 3) число членовъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ отъ Собранія опредѣлить въ 7 человѣкъ.

Приступивъ затѣмъ, по предложенію г. Предсѣдателя Собранія, къ разсмотрѣнію перечня предстоящихъ занятій, Собраніе передаетъ на предварительное заключеніе Ревизіонной Комиссіи докладъ—О сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ, докладъ—О сложеніи недоимокъ за лѣченіе больныхъ и доклады за №№ 44—Объ устройствѣ новаго сарая подъ помѣще-

ніе земскаго сельскохозяйственнаго склада при Управѣ и 58—О покупкѣ дома въ поселкѣ при станціи Жуковка Р.-О. ж. д. подъ отдѣленіе сельско-хозяйственнаго склада и на заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ доклады за №№ 5, 6, 8, 10, 14, 15, 22, 23, 24, 25, 26, 35, 40, 50, 53, а также всѣ отдѣльныя прошенія и ходатайства о пособіяхъ и стипендіяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномачиваетъ г-на Председателя Собранія передавать своею властью въ Комиссію Текущихъ Дѣлъ всѣ подобнаго рода дѣла, если таковыя поступятъ въ теченіе Собранія.

При переходѣ къ разсмотрѣнію докладовъ, Собраніе заслушиваетъ докладъ № 1—О ВЫСОЧАЙШЕЙ благодарности г-дамъ гласнымъ Брянскаго Земскаго Собранія—и принимаетъ его къ свѣдѣнію.

Г. Председатель Собранія сообщаетъ къ свѣдѣнію Собранія, что 26-го августа 1912 года на особомъ торжественномъ актѣ въ домѣ Земства собравшимися лицами было выражено желаніе повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства по поводу столѣтняго юбилея Отечественной войны. Во исполненіе этого желанія имъ, въ качествѣ Предводителя Дворянства, была послана соотвѣтствующая телеграмма на имя Министра Императорскаго Двора, причемъ онъ счелъ долгомъ послать ее прежде всего отъ имени Дворянства и Земства Брянскаго уѣзда.

Въ настоящее время Г. Орловскій Губернаторъ въ отношеніи отъ 5-го сентября за № 3440 увѣдомилъ Г. Предсѣдателя, что Господиномъ Министромъ Императорскаго Двора, по всеподданнѣйшему его докладу была доложена ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ посланная 26-го августа телеграмма и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Дворянство и Земство Брянскаго уѣзда и всѣхъ лицъ, присутствовавшихъ на актѣ 26 августа за выраженныя ими чувства.

Объ этомъ Г. Предсѣдатель Собранія считаетъ своимъ счастливымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Собранія.

Собраніе, по предложенію Г. Предсѣдателя Управы, высказываетъ благодарность Г. Предсѣдателю Собранія за посланную имъ телеграмму.

Собраніе заслушиваетъ—вѣдомость о взиманіи земскаго сбора на уѣздныя и губернскія земскія потребности по Брянскому уѣзду съ 1-го января по 15-е сентября 1912 года и—счетъ кассы Брянской Уѣздной Земской Управы за первую половину 1912 г., принимаетъ ихъ къ свѣдѣнію и передаетъ на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи.

Затѣмъ Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты расходовъ на 1913 годъ и принимаетъ статью 1-ю § 1-го въ размѣрѣ 1200 рублей.

При обсужденіи статьи второй того же параграфа г. Предсѣдатель Управы, на вопросъ гласнаго В. И. Вильчинскаго, почему по этой статьѣ въ 1911 году произведенъ перерасходъ въ 57 руб. 77 коп., разъясняетъ, что разъѣздныя деньги становымъ приставамъ выдаются изъ Управы въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца впередъ и перерасходъ произошелъ въ виду перемѣны личнаго состава въ одномъ изъ становъ среди мѣсяца, вслѣдствіе чего, пришлось по одному изъ становъ выдать деньги двумъ лицамъ. Статья 2-я утверждается Собраніемъ въ размѣрѣ 4000 руб. и затѣмъ ст. 3-я въ размѣрѣ 1800 руб., 4-я въ размѣрѣ 600 руб. и 5-я—въ размѣрѣ 300 руб.

При разсмотрѣніи ст. 6-й, гласный В. М. Авраамовъ, въ качествѣ члена Ревизіонной Коммиссіи, доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что, несмотря на ассигнованія по этой статьѣ 800 руб. въ распоряженіе Г. Уѣзднаго Исправника на развозку казенной и земской корреспонденціи, Управой кромѣ того тратится рублей 200 на развозку учебниковъ по школамъ.

Г. Предсѣдатель Управы докладываетъ Собранію, что способъ доставки учебниковъ въ школы черезъ полицію оказался недостаточно соотвѣтствующимъ интересамъ дѣла, такъ какъ посылки доставлялись черезчуръ медленно, что иногда отзывалось на своевременномъ открытіи занятій и ихъ успѣшности. Въ виду этого и приходилось иногда прибѣгать къ

инымъ способамъ доставки по желѣзной дорогѣ и черезъ нарочныхъ.

Собраніе выражаетъ пожеланіе о томъ, чтобы посылки учебниковъ и школьныхъ принадлежностей въ школы производились черезъ полицію, причемъ признаетъ необходимымъ увѣдомить Г. Исправника съ просьбой принять соотвѣтствующія мѣры къ возможному ускоренію ихъ доставки на мѣста и вноситъ въ смѣту по ст. 6-й—800 руб.

Ст. 7-я проекта смѣты утверждается въ размѣрѣ 600 рублей и затѣмъ по всему параграфу первому утверждается итогъ и вносится въ смѣту въ размѣрѣ 9300 рублей.

При переходѣ Собранія къ обсужденію § а—второго проекта смѣты—содержаніе Земскаго Управленія, гласнымъ П. М. Глуховымъ было внесено предложеніе, чтобы Собраніе подвергло детальному обсужденію пунктъ „а" статьи первой, а именно расходовъ на содержаніе Предсѣдателя и Членовъ Управы. Собраніе признаетъ это желательнымъ и, по предложенію г-на Предсѣдателя, постановляетъ свои сужденія по пункту „а" произвести ближе къ перерыву занятій, такъ какъ окончательное опредѣленіе смѣтнаго ассигнованія по этой статьѣ потребуетъ баллотировки шарами.

Засимъ Собраніе разсматриваетъ, единогласно принимаетъ и вноситъ въ смѣту ассигнованія: 1) по

пункту „б“ статьи первой § второго на разъѣзды Управы въ размѣрѣ 2000 рублей, 2) по пункту „а“ статьи второй того же параграфа на содержаніе канцеляріи Управы въ размѣрѣ 7000 рублей, 3) по пун. „б“ на канцелярскіе и хозяйственные расходы—2500 руб., 4) по пун. „а“ ст. 4-й на содержаніе дома Управы, 3 сторожей и мелкій ремонтъ въ размѣрѣ 1800 руб., 5) по статьѣ пятой на расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ—въ размѣрѣ—360 руб., 6) по статьѣ первой параграфа третьяго проекта смѣты—на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній—въ размѣрѣ 1110 руб., 7) по статьѣ второй того же параграфа—на содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними—въ размѣрѣ 1552 рубля, и на жалованье священнику тюремной церкви—въ размѣрѣ 420 рублей, а всего по параграфу третьему ассигнуется по смѣтѣ 3082 рубля и 8) по параграфу четвертому проекта смѣты—на устройство и содержаніе дорожнаго полотна—въ размѣрѣ 300 руб.

Послѣ принятія этихъ ассигнованій Собраніе переходитъ къ обсужденію вопроса о размѣрѣ содержанія составу Управы на предстоящее трехлѣтіе.

Гласный П. М. Глуховъ: гг. гласные, Вамъ извѣстно изъ только что прочитаннаго, что окладъ содержанія Предсѣдателя нашей Управы составляетъ 2500 руб. и Членовъ Управы по 1500 руб. каждому, и я хотѣлъ остановить вниманіе Собранія на томъ,

не мало ли мы платимъ нашимъ избранникамъ за исполненіе тѣхъ обязанностей, которыя мы на нихъ возлагаемъ. Всѣмъ намъ хорошо извѣстно, на сколько жизнь стала дорога и особенно въ г. Брянскѣ. Въ нашемъ городѣ квартирный вопросъ становится почти неразрѣшимымъ, стоимость прислуги, дровъ и всего остальнаго за послѣдніе годы, можно сказать, почти удвоилась и не нужно забывать, что вступленіе въ составъ Управы отрываетъ людей отъ ихъ имѣній и, обязывая жить въ городѣ, несомнѣнно наноситъ имъ нѣкоторый ущербъ въ ихъ хозяйствахъ; въ виду этого, я нахожу справедливымъ повысить получаемое Управою содержаніе, особенно принимая во вниманіе образцовое веденіе ею нашихъ земскихъ дѣлъ, какое я желалъ бы видѣть всегда и впредь, полагалъ бы установить такой размѣръ содержанія: 1) Предсѣдателю Управы—3500 руб., 2) Членамъ Управы по 2500 руб. При этихъ только условіяхъ, мнѣ кажется, мы можемъ расчитывать имѣть на службѣ интеллигентныхъ людей, и они не будутъ вынуждены искать постороннихъ заработковъ.

Предлагаемыя мною суммы я считаю сравнительно скромными и въ этомъ случаѣ, полагаю, намъ надо поступиться узко-экономическими соображеніями. Къ этому волей-неволей вынуждаетъ насъ окружающая жизнь.

Гласный В. М. Авраамовъ всецѣло присоединяется къ высказаннымъ гласнымъ П. М. Глуховымъ сообра-

женіямъ и, со своей стороны, считаетъ нужнымъ обратить вниманіе, что бюджетъ земства достигаетъ 300000 рублей и что вообще расцѣнка интеллигентнаго труда возвысилась за послѣднее время.

Гласный П. Ф. Гольцовъ считаетъ, что повышать содержаніе будущему составу Управы не слѣдуетъ. Слѣдовало бы повысить, если бы была увѣренность въ томъ, что останется прежній составъ. Тогда это была бы награда за понесенные уже труды, а такъ невозможно: прибавлять неизвѣстному составу.

Г. Предсѣдатель Собранія разъясняетъ гг. гласнымъ, что законъ совершенно опредѣленно требуетъ назначенія содержанія Управы на трехлѣтіе раньше производства выборовъ тѣхъ или иныхъ лицъ въ ея составъ.

Гласный Ф. П. Смирновъ находитъ необходимымъ увеличить содержанія составу Управы, такъ какъ должностнымъ лицамъ жить въ городѣ на 1500 рублей—невозможно.

Предсѣдатель Управы по поводу мнѣнія гласнаго П. Ф. Гольцова считаетъ нужнымъ объяснить, что этотъ вопросъ не имѣетъ отношенія къ денежнымъ наградамъ, отъ которой, по крайней мѣрѣ нынѣшній составъ Управы отказался бы, а заключается въ томъ, можно ли нести извѣстный трудъ и получать за него

вознагражденіе едва оплачивающее существованіе. Я лично служилъ Земству въ должности Предсѣдателя Управы 18 лѣтъ и нужды не испытывалъ, но я не былъ обремененъ семьей, а иначе, въ послѣдніе годы, не могъ бы служить.

Гласный П. И. Горбуновъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе П. М. Глухова о необходимости увеличить содержаніе составу Управы, полагалъ бы достаточнымъ повысить таковое Предсѣдателю Управы на 700 рублей и Членамъ Управы на 500 рублей каждому.

Гласный А. П. Комаровъ, отказываясь отъ своей очереди, заявляетъ, что онъ вполнѣ присоединяется къ мнѣніямъ, высказаннымъ П. И. Горбуновымъ.

Предсѣдатель Собранія, высказываясь въ качествѣ гласнаго по существу разсматриваемаго вопроса, обращаетъ вниманіе Собранія, что предложенный П. М. Глуховымъ размѣръ оклада содержанія Предсѣдателю Управы въ 3500 рублей близко подходитъ къ тому размѣру жалованья (3600 руб.), который получаютъ члены Губернской Управы и съ этой должностью должность Предсѣдателя Управы можетъ быть сравниваема. Что касается размѣра содержанія членамъ Уѣздной Управы, то, по условіямъ жизненной обстановки въ г. Брянскѣ, прибавка въ 500 рублей, которую предлагалъ П. И. Горбуновъ, не разрѣшаетъ вопроса, почему онъ и примыкаетъ къ предложенію установить окладъ членовъ Управы въ 2500 рублей.

Гласный С. П. Бриммеръ въ своемъ словѣ указываетъ, что повышеніе окладовъ содержанія представляетъ за послѣдніе годы общее явленіе въ Россіи, и, въ качествѣ примѣра, приводитъ военное вѣдомство, гдѣ только что вступающій на службу офицеръ получаетъ уже почти столько же, сколько получаютъ сейчасъ члены Уѣздной Управы, а между тѣмъ для отправленія обязанностей членовъ Управы нужны, для пользы дѣла, лица съ достаточнымъ опытомъ, которыя смогутъ нести возлагаемыя на нихъ административныя и хозяйственныя функціи на территоріи цѣлаго уѣзда и принять на себя связанную съ этимъ общественную отвѣтственность.

Г. Предсѣдатель Собранія ставитъ на голосованіе вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли вообще повысить окладъ седержанія составу Управы и, такъ какъ Собраніе единогласно рѣшаетъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, сообщаетъ, что на закрытую баллотировку будутъ поставлены сначала высшія суммы, а затѣмъ низшія изъ предложенныхъ въ преніяхъ, если не будутъ заявлены новыя.

Затѣмъ закрытой баллотировкой производятся выборы Членовъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, въ составъ которой оказались избранными: Князь В. В. Тенишевъ, получившій 30 избирательныхъ шаровъ и гласные П. М. Глуховъ, получившій такое же количество, В. Н. Лукашовъ 29-ю избирательными шарами—про-

тивъ одного, П. Ф. Гольцовъ 28-ю—противъ двухъ, В. М. Авраамовъ 25-ю—противъ 5, А. П. Комаровъ 27-ю—противъ 3, И. С. Папоровъ 28-ю—противъ 2.

Закрытою же баллотировкой рѣшается вопросъ о размѣрѣ содержанія составу Управы причемъ 18-ю шарами противъ 14-ти принимается окладъ содержанія Предсѣдателя Управы въ размѣрѣ 3500 рублей и членовъ Управы въ 2500 рублей. Затѣмъ по пункту „а" статьи первой § 2-го вносится сумма въ размѣрѣ 11000 руб. и итогъ § 2-го устанавливается въ суммѣ 24660 руб.

Гласный И. С. Папоровъ заявляетъ, что онъ, а также и еще нѣсколько гласныхъ желали бы подвергнуть обсужденію вопросъ о содержаніи служащихъ канцеляріи Управы, которые также заслуживаютъ прибавки.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что этотъ вопросъ въ данное время обсуждаться не можетъ, такъ какъ это было бы перерѣшеніе только что принятаго рѣшенія Собранія, которое на содержаніе канцеляріи единогласно постановило внести въ смѣту 7000 рублей по пункту „а" статьи 2-й § 2-го. Если же гласный И. С. Папоровъ и другіе желаютъ пересмотрѣть принятое рѣшеніе, имъ слѣдуетъ поступить согласно правиламъ о порядкѣ засѣданій Брянскаго Земскаго Собранія, п. 14 которыхъ гласитъ, что

„всякое рѣшеніе Собранія можетъ быть пересмотрѣно, по желанію не менѣе одной трети такого числа голосовъ, которые принимали участіе въ первомъ рѣшеніи; это желаніе выражается письменно и представляется Предсѣдателю Собранія, который и предлагаетъ оному желаемый пересмотръ“.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ въ его занятіяхъ на 1 часъ.



Прил. I къ журн. 30 сентября—утр.

Баллотировочный листъ

47-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 30-го сентября 1912 года.

На избраніе Членовъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Неизбир.
1	Князь Вячеславъ Вячеславовичъ Тенишевъ.	30+ 1 св.	—
2	Владиміръ Николаевичъ Лукашовъ	29+ 1 св.	1
3	Петръ Михайловичъ Глуховъ . .	30+ 1 св.	—
4	Петръ Феофановичъ Гольцовъ . .	28+ 1 св.	2
5	Иванъ Сергѣевичъ Папоровъ . .	28+ 1 св.	2
6	Андрей Петровичъ Комаровъ . .	27+ 1 св.	3
7	Василій Михайловичъ Авраамовъ .	25+ 1 св.	5

Приложеніе 11 къ журналу отъ 30 сентября 1912 г.—утр.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи Текущихъ Дѣлъ

XLVII-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ

БРЯНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

1912 г.

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
1	—	Избраніе Предсѣдателя Комиссіи.	Просить Предсѣдателя Собранія, Князя В. В. Тенишева, предсѣдательствовать въ Комиссіи.
2	5	Объ увѣковѣченіи памяти Н. И. Пирогова.	Утвердить докладъ Управы.
3	6	По ходатайству слушателя Брянскихъ педагогическихъ курсовъ К. Карташова—о пособіи.	Выдать пособіе на 1913 годъ по 5 руб. въ мѣсяцъ, (утвердить докладъ Управы) для чего открыть Управѣ кредитъ.
4	8	О назначеніи пособія вдовѣ умершаго ветеринарнаго фельдшера Ф. О. Кабанова.	Назначить пособіе на 1913 годъ въ суммѣ 60 рублей.
5	10	О возмѣщеніи расходовъ на поѣздки членовъ Комиссіи по пріемкѣ дорожныхъ сооруженій.	Докладъ Управы утвердить, и открыть Управѣ кредитъ на покрытіе соотвѣтствующаго расхода.
6	14	Объ участіи Брянскаго Земства въ земскомъ съѣздѣ по вопросу о сбытѣ кустарныхъ издѣлій.	Утвердить докладъ Управы.
7	15	Объ учрежденіи базаровъ при Радицкомъ вагоностроительномъ заводѣ.	Утвердить докладъ Управы.

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
8	22	По ходатайству учителя І. С. Фанина о единовременномъ пособіи.	Утвердить докладъ, для чего ассигновать 40 рублей изъ остатковъ смѣтныхъ назначеній.
9	23	Тоже—о назначеніи пособія на продолженіе образованія сыну крест. Чечкову.	Предоставить просителю войти съ новымъ ходатайствомъ въ случаѣ дѣйствительнаго поступленія въ какое-либо учебное заведеніе.
10	24	О пожертвованіи на сооруженіе памятника 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.	Пожертвовать 50 рублей.
11	25	По ходатайству г. Нацкаго о сложеніи платы за лѣченіе его сына.	Утвердить докладъ Управы.
12	26	По ходатайству фельдшера И. А. Печенкова о назначеніи пенсіи.	Отклонить ходатайство.
13	35	Объ ассигнованіи средствъ на устройство музея и аудиторіи имени М. Ю. Лермонтова.	Докладъ Управы утвердить и поручить Управѣ представить къ очередному Собранію 1913 года свои предположенія объ организаціи чествованія въ Брянскомъ уѣздѣ столѣтія рожденія Лермонтова.

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
14	40	О принятіи за счетъ Земства части платы за доставку подводъ для военнаго вѣдомства.	Утвердить докладъ Управы.
15	50	Объ увѣковѣченіи памяти И. С. Тургенева.	Утвердить докладъ Управы.
16	53	Объ ознаменованіи предстоящаго 50-лѣтняго юбилея Орловскаго Земства.	Утвердить докладъ Управы.
17	—	Прошеніе воспитанника Бѣлогородскаго учительскаго института А. Кондрашова о пособіи на продолженіе образованія.	Прошеніе отклонить.
18	—	Прошеніе учительницы Пеклинскаго земскаго училища Ю. М. Емельяновой о пособіи на лѣченіе.	Выдать Емельяновой сто рублей, въ случаѣ оставленія ею службы.
19	—	Прошеніе М. И. Коростелева—о предоставленіи сыну его ученику 2-го класса Брянскаго техническаго училища—Георгію, земской стипендіи.	Внести плату за право ученія на 1912—1913 учебный годъ.

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.
20	—	Тоже—вдовы личнаго почетнаго гражданина Э. А. Тюренковой о предоставленіи сыну ея Евгенію, ученику 1-го класса Брянскаго техническаго училища земской стипендіи.
21	—	Прошеніе Брянскаго мѣщанина В. И. Афанасьева-Куракина — о предоставленіи дочери его Валентинѣ, ученицѣ 2-го класса Брянской женской гимназіи—земской стипендіи.
22	—	Тоже крестьянки Е. Г. Напрѣенковой—о предоставленіи дочери ея Татьянѣ, ученицѣ 7-го класса женской гимназіи—земской стипендіи.
23	—	Тоже Бухгалтера Земской Управы Ф. Л. Діесперова—о предоставленіи дочери его Клавдіи, ученицѣ 2-го класса женской гимназіи—земской стипендіи.
24	—	Тоже земскаго фельшера К. Я. Иванова о предоставленіи дочери его Раисѣ, ученицѣ 6-го класса женской гимназіи—земской стипендіи.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.

I. По Техническому училищу за:

1) Евгенія Тюренкова (до окончанія курса).

2) Георгія Коростелева (на одинъ годъ).

3) Гавріила Трофимова } (по постановленію прежнихъ лѣтъ).

4) Ивана Горбачева } (по постановленію прежнихъ лѣтъ).

5) Оставшуюся свободную вакансію предоставить право Управѣ замѣстить на одинъ годъ, разрѣшивъ при томъ освободить отъ платы заслуживающаго ученика въ Техническомъ училищѣ или въ Казенной мужской гимназіи.

II. По Женской гимназіи за:

1) Татьяну Напрѣенкову } (по постановленію прежнихъ лѣтъ).

2) Серафиму Софронову } (по постановленію прежнихъ лѣтъ).

3) Раису Иванову (до окончанія курса).

4) Валентину Афанасьеву (на одинъ годъ).

5) Клавдію Діесперову (на одинъ годъ).

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
25	—	Тоже вдовы личнаго почетнаго гражданина Е. А. Тюренковой—о предоставленіи дочери ея, Зинаидѣ ученицѣ 2-го класса женской гимназіи—земской стипендіи.	
26	—	Тоже крестьянина С. А. Филимошина—о предоставленіи дочери его, Татьянѣ, ученицѣ 8-го класса женской гимназіи—земской стипендіи.	
27	—	Вдовы потомственнаго дворянина Е. С. Бриммеръ—объ уплатѣ Орловскому Александринскому Институту за образованіе дочери Пелагеи.	Дать разрѣшеніе на взятіе изъ капитала, ассигнованнаго земствомъ на воспитаніе дѣтей В. П. Бриммеръ, части онаго въ размѣрѣ не свыше 300 рублей, для внесенія въ институтъ за Пелагею.
28	—	Вице-Президента Орловскаго Губернскаго попечительства о тюрьмахъ Комитета отъ 16-го декабря 1911 года за № 568—о пособіи.	Назначить пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.
29	—	Прошеніе Совѣта Орловскаго Благотворительнаго Общества—о пособіи Маріинскому пріюту.	Ходатайства отклонить.

№№ по порядку.	№№ доклад.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
30	—	Попечительницы Маріинскаго Дѣтскаго пріюта отъ 31-го августа № 45—о пособіи Орловскому женскому дѣтскому пріюту.	
31	—	Правленія Попечительнаго Общества Орловскаго Дома Трудолюбія отъ 24 августа № 411—о пособіи.	
32	—	Уполномоченнаго попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, отъ 17-го августа № 2478,—о пособіи.	Ходатайства отклонить.
33	—	Орловской Общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, отъ 2 сентября за № 64—о пособіи.	
34	—	Орловской ученой Архивной Комиссіи, отъ 27-го сентября за № 23—о пособіи.	
35	—	Бывшаго земскаго учителя Г. В. Кудрявцева—о пособіи.	Ассигновать пособіе въ размѣрѣ 180 рублей на 1913 годъ.

№№ по порядку.	№№ докладовъ.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.	ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
36	—	Бывшей учительницы Ф. Д. Буниной—о пособіи.	Ассигновать въ прежнемъ размѣрѣ.
37	—	Бывшаго учителя И. В. Левитскаго—о пособіи.	
38	—	Бывшей учительницы Н. Ф. Умѣренковой—о пособіи.	
39	—	Вдовы земскаго учителя Т. М. Дмитріевой—о пособіи.	
40	—	Прошеніе вдовы земскаго фельдшера К. И. Адылиной—о пособіи на содержаніе семьи и сына Алексѣя въ Овстугскомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищѣ.	Выдать Адылиной 60 рублей на 1913 г. на расходы по образованію сына.
41	—	Бывшаго земскаго фельдшера С. С. Жлобинскаго—о пособіи.	Выдать на 1913 г. въ прежнемъ размѣрѣ 60 руб.
42	—	Брянскаго Общества Врачей—о томъ же на постройку санаторіи.	Утвердить заключеніе Управы.

№№ по порядку.	№№ докладов.	Содержаніе разсматриваемыхъ дѣлъ.
43	—	Орловскаго Общества сельскаго хозяйства отъ 17-го сентября за № 437—о выпискѣ отъ Общества „Вѣстника Орловскаго Общества Сельскаго Хозяйства“ для школъ, кредитныхъ товариществъ и пр.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ КОМИССІИ.
Предоставить Управѣ право, по ея усмотрѣнію, выписывать означенный „Вѣстникъ“, а равно „Брянскій с.-х. Вѣстникъ“, въ тѣ мѣста и тѣмъ лицамъ, какія она признаетъ полезнымъ, открывъ ей для сего соотвѣтствующій кредитъ.

ВѢДОМОСТЬ

о взиманіи земскаго сбора на уѣздныя и губернскія земскія потребности по Брянскому уѣзду съ 1-го Января по 15-е Сентября 1912 года.

	Подлежало къ поступленію.				Поступило.				Сложено.		Осталось.			
	Недоимки.		Оклада 1912 г.		Недоимки.		Оклада 1912 г.		Недоимки.		Недоимки.		Оклада 1912 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Съ земельныхъ и лѣсныхъ угодій	46963	74	80156	43	28997	37	33204	08	46	07	17920	30	46952	35
Съ торгово-промышленныхъ заведеній и предпріятій.	22251	32	80150	58	12867	01	34374	39	2046	08	7338	23	45776	19
Съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . . .	15266	21	18079	25	6159	04	8463	92	289	15	8818	02	9615	33
Съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель	678	20	44293	33	678	20	25864	50	—	—	—	—	18428	83
ВСЕГО . .	85159	47	222679	59	48701	62	101906	89	2381	30	34076	55	120772	70

Прилож. IV къ журн. 30 сент.—утр.

Баллотировочный листъ

47-го очередного Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Составленъ 30 сентября 1912 года.

Предметъ баллотировки и указаніе суммы, предлагаемой на баллотировку.	Число шар. Избират.	Число шар. Неизбир.
Содержаніе Председателю Управы въ размѣрѣ три тысячи пятьсотъ рублей (3500 р.)	18	14
Содержаніе Членамъ Управы по двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.).	18	14

ЖУРНАЛЪ

XLVII-го очереднаго Брянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 30-го Сентября 1912 года. (Вечернее).

По окончаніи перерыва Предсѣдатель Собранія объявляетъ засѣданіе открытымъ и занятія возобновленными и предлагаетъ Собранію перейти къ разсмотрѣнію § 5-го проекта смѣты расходовъ на народное образованіе и къ обсужденію докладовъ, связанныхъ съ вопросами о народномъ образованіи.

На основаніи статьи 73-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ Предсѣдатель Собранія приглашаетъ г-на Инспектора народныхъ училищъ С. А. Бакулина принять участіе въ занятіяхъ Собранія.

Заслушивается докладъ № 6—По ходатайству слушателя Брянскихъ педагогическихъ курсовъ К. Карташева о пособіи—и заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по сему докладу.

Докладъ и заключеніе единогласно принимаются о открывается Управѣ кредитъ въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ докладъ Управы за № 22—По ходатайству учителя І. С. Фанина о единовременномъ пособіи и, согласно заключенію Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ, единогласно назначаетъ просителю пособіе въ размѣрѣ сорока рублей, каковую сумму разрѣшаетъ Управѣ выдать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній текущаго года.

Докладъ № 23—По ходатайству о назначеніи пособія на продолженіе образованія сыну крестьянина П. Чечкову—заслушивается Собраніемъ и единогласно принимается постановленіе, согласно заключенію Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ, оставить вопросъ открытымъ впредь до распредѣленія земскихъ стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ. Также единогласно принимается Собраніемъ заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по вопросу объ ассигнованіи средствъ на устройство музея и аудиторіи имени М. Ю. Лермонтова, въ каковомъ заключеніи Коммиссія рекомендовала Собранію принять докладъ Управы за № 35 и поручить Управѣ, въ виду предстоящаго 2-го октября 1914 года столѣтія со дня рожденія великаго русскаго поэта, представить очередному Собранію 1913 года—соображенія объ ознаменованіи этого дня Брянскимъ Уѣзднымъ Земствомъ.

Засимъ заслушивается докладъ Управы за № 50— Объ увѣковѣченіи памяти И. С. Тургенева.

Предсѣдатель Собранія, докладывая заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по разсматриваемому вопросу, сообщаетъ, что Коммиссія была поражена скудостью собранныхъ средствъ на увѣковѣченіе памяти великаго уроженца Орловской губерніи и, раздѣляя мнѣніе Управы по докладу № 50, Коммиссія считаетъ необходимымъ ассигновать на увѣковѣченіе памяти великаго писателя въ г. Орлѣ сто рублей и проситъ Губернское Земство принять мѣры къ скорѣйшему осуществленію дѣла.

Гласный В. И. Вильчинскій считаетъ сумму ассигнованія, проектированную докладомъ Управы и поддерживаемую въ заключеніи Коммиссіи, черезчуръ мизерной и предлагаетъ увеличить ее.

Предсѣдатель Собранія поясняетъ, что Коммиссія Текущихъ Дѣлъ предлагаетъ внести въ смѣту предстоящаго года такую скромную сумму, имѣя въ виду настоящее положеніе этого дѣла, тѣмъ болѣе, что земскія собранія будущихъ лѣтъ не будутъ лишены возможности увеличить свое участіе въ этомъ дѣлѣ, если постановка его оживится.

Произведеннымъ затѣмъ голосованіемъ Собраніе единогласно утверждаетъ докладъ Управы № 50-й и заключеніе по нему Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанное затѣмъ прошеніе воспитанника Бѣлгородскаго Учительскаго Института Афанасія Кондрашова, Собраніе постановляетъ, согласно заключенію Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, отклонить, а по прошенію учительницы Пеклинскаго земскаго училища Ю. М. Емельяновой, также согласно заключенію Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, открываетъ Управѣ кредитъ въ размѣрѣ ста рублей для выдачи пособія г-жѣ Емельяновой, если здоровье ея не поправится, и она вынуждена будетъ оставить службу.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ прошеніе вдовы потомственнаго дворянина Е. С. Бриммеръ о разрѣшеніи произвести уплату денегъ за обученіе дочери ея Пелагеи въ Орловскомъ Александринскомъ Институтѣ въ 1912—1913 учебномъ году изъ суммы въ 1500 руб., ассигнованной 45-мъ Брянскимъ Земскимъ Собраніемъ на воспитаніе и образованіе трехъ сиротъ скончавшагося В. П. Бриммеръ. Предсѣдатель Собранія, докладывая заключеніе по сему прошенію Комиссіи Текущихъ Дѣлъ, находящей цѣлесообразнымъ дать разрѣшеніе на уплату въ Орловскій Институтъ трехсотъ рублей изъ ассигнованной ранѣе Земствомъ суммы, сообщаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что имъ направлено ходатайство въ собственную Канцелярію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА объ избавленіи Пелагеи Бриммеръ вовсе отъ платы за воспитаніе и обученіе въ Институтѣ въ виду участія ея прадѣда въ Отечественной войнѣ, но отвѣта на это ходатайство пока еще не получено.

Гласный П. Ф. Гольцовъ признаетъ необходимымъ навести справки объ имущественномъ положеніи семьи бывшаго члена Управы В. П. Бриммеръ и взглянуть здраво на участь несчастныхъ сиротъ. Можетъ быть неизбѣжно будетъ придти на помощь имъ болѣе широко, чѣмъ мы постановили ранѣе, а можетъ быть прежняго ассигнованія и достаточно.

Предсѣдатель Собранія даетъ разъясненіе, что Комиссіи Текущихъ Дѣлъ имущественное положеніе семьи В. П. Бриммеръ было извѣстно. Недвижимое имущество послѣ его смерти, правда, осталось, но оно весьма обременено долгами, да и семейный раздѣлъ до сихъ поръ не могъ быть совершенъ.

Осенью 1913-го года можетъ быть удастся помѣстить сиротъ на дворянскія стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ къ тому времени освободятся.

Гласный П. Ф. Гольцовъ заявляетъ, что онъ вполнѣ удовлетворенъ разъясненіемъ г-на Предсѣдателя Собранія, и Собраніе единогласно утверждаетъ заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по разсмотрѣнному прошенію.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ благодарность бывшаго учителя Г. В. Кудрявцева за выданное ему въ 1912 году пособіе въ 150 руб. и прошеніе его о возможномъ повышеніи суммы пособія на 1913 годъ,

такъ какъ проситель и его жена достигли совершенной дряхлости и не могутъ обходиться безъ посторонней помощи.

Комиссія Текущихъ Дѣлъ въ своемъ заключеніи ходатайствуетъ о повышеніи пособія на 1913-й годъ до 180 рублей.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ въ предоставленномъ ему словѣ проситъ Собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ еще нѣсколько повысить сумму пособія г-ну Кудрявцеву, такъ какъ и проситель, и жена его люди весьма преклоннаго возраста, совершенно дряхлые, а имѣть какую-либо прислугу на тридцать рублей въ годъ врядъ ли возможно. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщаетъ Собранію, что Г. В. Кудрявцевъ пятьдесятъ лѣтъ своей жизни посвятилъ дѣлу народнаго образованія, для котораго отказался отъ лучшей, можетъ быть, доли, такъ какъ онъ получилъ весьма солидное образованіе, кончилъ полный курсъ Семинаріи и еще до прошлаго года преподавалъ Законъ Божій.

Предсѣдатель Управы считаетъ достаточнымъ со стороны Земства повысить пособіе г-ну Кудрявцеву на тридцать рублей, такъ какъ онъ не все время своей службы состоялъ въ земской школѣ, а служилъ и въ казенныхъ, и ему есть возможность и право ходатайствовать объ ассигнованіи какого-либо пособія передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Гласный П. Ф. Гольцовъ сообщаетъ Собранію, что проситель до поступленія на земскую службу двадцать лѣтъ прослужилъ въ школѣ для государственныхъ крестьянъ и, если нашего пособія мало, Министерство должно его увеличить, а наши средства скудны, а земли и безъ того обременены земскимъ и государственнымъ обложеніемъ. Гл. полагаетъ, однако, что Собраніе признаетъ нужнымъ обратить вниманіе Министерства Народнаго Просвѣщенія на положеніе г-на Кудрявцева.

Собраніе постановляетъ утвердить заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по прошенію Г. В. Кудрявцева и поручаетъ Управѣ извѣстить просителя, что онъ имѣетъ возможность ходатайствовать черезъ г-на Инспектора народныхъ училищъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о дальнѣйшемъ повышеніи пособія.

Для опредѣленія размѣра пособія ставится на голосованіе сумма въ 240 рублей, предложенная гласнымъ И. И. Ракицкимъ и въ 180 рублей и послѣднюю Собраніе принимаетъ очевиднымъ большинствомъ къ внесенію въ смѣту 1913 года.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ прошенія о пособіяхъ бывшей учительницы Буниной, бывшихъ учительскихъ помощниковъ Левитскаго и Умѣренковой и вдовы учителя Дмитріевой и заключенія по симъ

прошеніямъ Комиссіи Текущихъ Дѣлъ и, согласно имъ, назначивъ просителямъ пособіе въ прежнемъ размѣрѣ, рѣшаетъ внести въ смѣту, по соотвѣтствующей статьѣ, всего 480 руб.

Предсѣдатель Собранія объявляетъ перерывъ въ занятіяхъ на пять минутъ. Во время перерыва приводится къ присягѣ прибывшій гласный А. Н. Азаровъ-Храповъ.

По возобновленіи занятій, Собраніе заслушиваетъ докладъ Управы за № 2—По вопросу о періодическихъ прибавкахъ за выслугу лѣтъ преподавателямъ земскихъ училищъ.

Гласный П. Ф. Гольцовъ заявляетъ, что, по его мнѣнію, служба учителей, которую они въ свое время исправляли подъ названіемъ помощниковъ, должна засчитываться, если они по своему образовательному цензу удовлетворяли требованіямъ и состояли на должностяхъ учителей. Это будетъ справедливо, да и прибавка по шестидесяти рублей въ годъ на нѣсколько лицъ не будетъ обременительна.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ полагалъ бы болѣе правильнымъ нѣсколько расширить вопросъ и засчитывать также на предметъ прибавки за выслугу лѣтъ помощниковъ учителей министерскихъ двухклассныхъ училищъ, такъ какъ, по принятому Зем-

ствомъ обязательству, ему надлежитъ въ правахъ на прибавки сравнить учительскій персоналъ этихъ школъ съ персоналомъ служащихъ въ собственно земскихъ школахъ. Хотя по формальному закону должности помощниковъ учителей и не допускались, но фактически они существовали подъ другими наименованіями какъ въ земскихъ, такъ и въ министерскихъ училищахъ.

Гласный Вс. В. Михалевскій сообщаетъ, что онъ, лично, не раздѣляетъ взгляда г-на Инспектора народныхъ училищъ на этотъ вопросъ и считаетъ, что прибавки въ Брянскомъ Земствѣ существовали и существуютъ для учителей со времени ихъ вступленія на службу собственно Земству и, если это такъ, то исходнымъ моментомъ для счета лѣтъ состоянія на земской службѣ долженъ считаться моментъ принятія Земствомъ извѣстныхъ обязательствъ и о какомъ-либо учетѣ прежней службы въ этомъ отношеніи врядъ ли слѣдуетъ говорить.

Предсѣдатель Собранія, обращая вниманіе гг. гласныхъ на возможность противоположныхъ мнѣній по поднятому г-мъ Инспекторомъ народныхъ училищъ вопросу, предлагаетъ Собранію передать его для предварительнаго обсужденія въ Школьную Комиссію съ тѣмъ, чтобы она всесторонне разсмотрѣла вопросъ и со своимъ заключеніемъ и съ предложеніями, какія она

найдетъ нужными, доложила его будущему очередному Собранію.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе Предсѣдателя и проситъ г-на Инспектора народныхъ училищъ принять участіе въ работѣ Школьной Коммиссіи по этому дѣлу.

Также единогласно Собраніе утверждаетъ и докладъ Управы за № 2.

Засимъ Собраніе заслушиваетъ докладъ за № 3— О единовременномъ пособіи преподавателямъ земскихъ училищъ, прослужившимъ Брянскому Земству свыше 25-ти лѣтъ—и, по разъясненіи необходимости закрытой баллотировки для рѣшенія по назначенію денежныхъ выдачъ въ извѣстныхъ суммахъ опредѣленнымъ лицамъ, состоящимъ на службѣ Земства, откладываетъ производство баллотировки до послѣдняго дня своихъ занятій.

Засимъ Собраніе заслушиваетъ докладъ за № 4— Объ увеличеніи ассигнованій на хозяйственное содержаніе училищъ.

Въ возникшихъ при обсужденіи сего доклада преніяхъ принимали участіе гласный П. Ф. Гольцовъ, не находившій необходимости въ повышеніи расходовъ по этому отдѣлу земскаго хозяйства и гг. Пред-

сѣдатель Управы и Инспекторъ народныхъ училищъ, приводившіе болѣе подробныя разъясненія и мотивы къ принятію доклада.

Собраніе при голосованіи большинствомъ всѣхъ противъ одного (П. Ф. Гольцова) утверждаетъ докладъ Управы и рѣшаетъ внести въ смѣту по § 5 ст. 1-й пун. „в"—20830 рублей.

Заслушиваются Собраніемъ и единогласно утверждаются доклады Управы за №№ 17-мъ—О командировании учащихъ на общеобразовательные и педагогическіе курсы и 28-мъ—Объ исходатайствованіи у Министерства Народнаго Просвѣщенія пособія и ссуды на достройку Льговскаго земскаго училища.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ докладъ Управы за № 29 -Объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на достройку Бытошевскаго училища.

Гласный А. Н. Азаровъ-Храповъ убѣждаетъ Собраніе принять докладъ Управы и доводитъ до свѣдѣнія гг. гласныхъ, что Бытошевское Общество исполнило всѣ принятыя имъ на себя обязательства и, кромѣ того, мѣстный землевладѣлецъ В. К. Мельниковъ широкой рукой пришелъ уже на помощь этому доброму дѣлу, вложивъ въ него 2400 рублей и есть основаніе думать, что, если Земство отпуститъ мѣстному обществу просимую ими ссуду въ размѣрѣ

1000 рублей, то дѣло будетъ доведено до конца, и остальныя средства несомнѣнно найдутся.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ считаетъ необходимымъ отмѣтить въ журналѣ, что деньги будутъ выданы только въ томъ случаѣ, если сборъ остальныхъ потребныхъ средствъ изъ мѣстныхъ источниковъ состоится или будетъ вполнѣ гарантированъ.

Председатель Собранія разъясняетъ, что докладъ Управы долженъ быть толкуемъ въ смыслѣ предложенія г-на Инспектора народныхъ училищъ, о чемъ Собраніе и находитъ нужнымъ занести въ журналъ засѣданія.

Гласный П. Ф. Гольцовъ заявляетъ, что Бытошевское сельское общество довольно богато и еще недавно продало изъ своего надѣла юркимъ лѣсопромышленникамъ лѣсу на сумму свыше 40000 рублей.

Если понадобится, денежки найдутся, а, въ крайнемъ случаѣ, быть можетъ и мѣстные жертвователи найдутся.

Поэтому онъ предложилъ бы докладъ Управы отклонить, но, получивъ разъясненіе, что деньги предположено выдать не безвозвратно, а въ видѣ безпроцентной ссуды изъ школьнаго капитала, отказывается отъ своего предложенія.

Единогласно принимается предложеніе о выдачѣ Бытошевскому сельскому обществу безпроцентной ссуды въ размѣрѣ 1000 рублей на достройку школьныхъ зданій, когда остальныя средства, потребныя на это дѣло, будутъ найдены.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ докладъ Управы за № 30—Объ учрежденіи въ с. Дятьковѣ Городского училища и приговоръ Дятьковскаго Волостного Схода за № 4-мъ отъ 12-го сентября 1912 года, коимъ сходъ постановилъ всѣ проценты, какіе будутъ причитаться съ капитала, завѣщаннаго генераломъ И. С. Мальцевымъ мастеровымъ Дятьковской волости на нужды народнаго образованія, израсходовать на устройство Городского училища въ с. Дятьковѣ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ опасается, нѣтъ ли тутъ недоразумѣнія, такъ какъ Мальцевскій капиталъ былъ въ свое время распредѣленъ между отдѣльными сельскими обществами и у Дятьковскаго общества осталось лишь 16500 рублей, да и тѣ состоятъ въ депозитѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и проценты съ нихъ идутъ на содержаніе Дятьковскаго Министерскаго двухкласснаго училища.

Врядъ ли Министерство согласится, чтобы этимъ процентнымъ деньгамъ было дано другое назначеніе.

Гласный П. Ф. Гольцевъ, изложивъ исторію постройки двухкласснаго училища въ с. Дятьковѣ,

которая ему хорошо извѣстна, такъ какъ онъ былъ, совмѣстно съ г. Эндоуровымъ, организаторомъ дѣла и строителемъ зданій, указываетъ, что дѣло, по его мнѣнію, стоитъ не совсѣмъ такъ, какъ представляетъ его г-нъ Инспекторъ народныхъ училищъ, такъ какъ Дятьковское сельское общество въ свое время обязалось уплатить по 1 руб. въ годъ съ души на нужды этого учебнаго заведенія, а затѣмъ возмѣстило это самообложеніе отдачей въ пользу училища арендныхъ статей въ видѣ сада и огорода, которые приносятъ доходу не менѣе 2000 рублей, а могутъ приносить и больше. Дальнѣйшихъ обязательствъ Дятьковское общество никакихъ не давало. Обрисовавъ затѣмъ крайнюю нужду Дятькова и всего окружающаго района въ училищѣ высшаго типа, хотя бы и гимназіи, П. Ф. Гольцовъ проситъ оставить вопросъ открытымъ, такъ какъ и Министерство, можетъ быть, не будетъ очень держаться за капиталъ Дятьковскаго общества.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ заявляетъ, что онъ не можетъ предвидѣть точку зрѣнія на этотъ вопросъ своего высшаго начальства и считалъ лишь себя обязаннымъ освѣтить Собранію современное положеніе дѣла.

Собраніе единогласно принимаетъ докладъ Управы за № 30-мъ и заслушиваетъ докладъ № 31-й—Объ учрежденіи начальнаго училища съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ въ д. Титовкѣ.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ даетъ разъясненіе, что, при первомъ возникновеніи этого вопроса дѣло обстояло такъ, что среди предположенной къ заселенію владѣльцами-хуторянами территоріи, довольно обширной, была отведена площадь около 8-ми десятинъ для нуждъ будущаго училища, участковъ же было занято немного и расположены они были на довольно значительномъ разстояніи отъ центра.

Въ настоящее время на запросъ Училищнаго Совѣта о положеніи дѣла, Землеустроительная Коммиссія увѣдомила, что изъ общаго числа 97-ми участковъ 75 уже заняты и, если это такъ, то картина могла значительно измѣниться. Произведеннымъ голосованіемъ Собраніе единогласно постановляетъ оставить вопросъ открытымъ, поручить Управѣ произвести дальнѣйшую разработку вопроса и доложить его, въ связи съ новыми данными, чрезвычайному или будущему очередному Собранію.

Затѣмъ Собраніе заслушиваетъ и единогласно принимаетъ докладъ Управы за № 37—Объ учрежденіи земскаго училища въ районѣ разселенія эстонцевъ-хуторянъ въ Княвичской волости, принимаетъ къ внесенію въ смѣту расходовъ по пункту „в“ ст. 1-й § 5-го—400 рублей и по ст. 6-й того же § 5-го—80 рублей и открываетъ Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 240 рублей. Заслушавъ докладъ Управы за № 38—Объ ассигнованіи 850 рублей въ безвозвратное пособіе

на достройку Копальскаго училища- и выслушавъ словесное ходатайство гласнаго А. Н. Азарова-Храпова объ оказаніи этой помощи Копальскому сельскому обществу, очень бѣдному и очень исправному, Собраніе утверждаетъ единогласно докладъ Управы и, по предложенію Предсѣдателя Собранія, постановляетъ благодарить землевладѣлицу А. Н. Гетье за ея щедрое пожертвованіе и Е. Н. Добрышину за энергичное и доброе участіе въ дѣлѣ постройки Копальской школы.

Затѣмъ заслушивается и единогласно принимается Собраніемъ докладъ Управы за № 39—Объ ассигнованіи пособія на строительныя нужды Брянской мужской правительственной гимназіи,—а также докладъ № 51-й –Объ ассигнованіи потребныхъ суммъ на хозяйственное содержаніе 3-го комплекта Городищенскаго училища, причемъ, по послѣднему докладу Собраніе принимаетъ къ внесенію въ смѣту по пункту „в" ст. 1-й § 5-го—200 рублей и по статьѣ 6-й—40 рублей.

Собраніе заслушиваетъ докладъ Управы за № 54—Объ учрежденіи земскихъ училищъ въ с. Немѣричахъ и въ д. Старое Лавшино.

Гласный А. Н. Азаровъ-Храповъ подробно излагаетъ Собранію исторію бывшей въ с. Немѣричахъ церковно-приходской школы и бѣдственное положеніе крестьянъ этого села въ настоящее время, когда

Духовное Вѣдомство нашло возможнымъ отнести зданіе школы за три версты отъ селенія и привело, такимъ образомъ крестьянскихъ дѣтей къ невозможности получать обученіе. Заявляя, что мѣстные землевладѣльцы внесутъ на это дѣло 500 рублей и отведутъ землю въ размѣрѣ полудесятины, онъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о принятіи всѣхъ мѣръ къ открытію въ с. Немѣрчахъ земской школы.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, не касаясь существа дѣла, указываетъ на формальныя препятствія, могущія встрѣтиться на пути его осуществленія и на необходимость, судя по количеству дѣтей школьнаго возраста, имѣть въ с. Немѣрчахъ двухкомплектное училище. Въ виду этихъ соображеній, казалось бы правильнымъ открытіе школы отложить для болѣе тщательнаго освѣщенія всего дѣла.

Г. Предсѣдатель Управы и гласный П. Ф. Гольцовъ не усматриваютъ возможности законныхъ затрудненій къ рѣшенію этого вопроса, такъ какъ само Духовное Вѣдомство вынесло свою школу за предѣлы района, центръ котораго долженъ совпадать съ центромъ с. Немѣрчи, гдѣ школа существовала нѣсколько десятилѣтій въ рукахъ церковнаго прихода, пока не развалилась.

Предсѣдатель Собранія признаетъ, что картина, нарисованная гласнымъ А. Н. Азаровымъ-Храповымъ

и г-мъ Предсѣдателемъ Управы ясно показываетъ нарушеніе интересовъ населенія с. Немѣричъ въ дѣлѣ обученія ихъ дѣтей и считаетъ долгомъ Земства принять всѣ мѣры къ тому, чтобы хлопоты представителей этого населенія увѣнчались успѣхомъ.

Собраніе единогласно постановляетъ утвердить докладъ Управы за № 54-мъ и возбудить соотвѣтствующія ходатайства объ отпускѣ суммъ и измѣненіи сѣти въ отношеніи установленія района с. Немѣричъ, причемъ при возбужденіи ходатайства имѣть въ виду, что для с. Немѣричъ понадобится не однокомплектное, а двухкомплектное училище, а всего потребно будетъ для с. Немѣричъ и для Старое Лавшино три комплекта.

Затѣмъ Собраніе высказываетъ пожеланіе о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла по устройству земской школы въ с. Немѣричахъ, и открываетъ Управѣ кредитъ на хозяйственныя надобности этого училища.

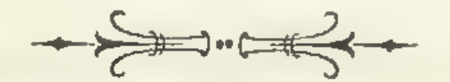
По предложенію Предсѣдателя, Собраніе приноситъ благодарность А. А. Азаровой-Храповой и А. Н. Азарову-Храпову за ихъ сердечное и участливое отношеніе къ нуждамъ населенія с. Немѣричъ.

Г. Предсѣдатель Управы вноситъ устный докладъ о постройкѣ 3-хъ комплектнаго земскаго училища въ с. Жабовѣ, постройка котораго заканчивается въ настоящее время. Подходящаго земельнаго участка для

этого училища въ распоряженіи мѣстнаго сельскаго общества не оказалось и необходимый участокъ земли для этой цѣли пріобрѣтенъ имъ на личныя средства и на этихъ дняхъ имъ будетъ составлена на эту землю дарственная запись въ пользу Земства. Постройки выходятъ очень хорошими и зданія по размѣрамъ достаточно обширными, и онъ рѣшается ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ, не признаетъ ли оно возможнымъ преобразовать Жабовскую школу въ училище повышеннаго типа, соотвѣтствующее Министерскимъ двухклассным школамъ, имѣя въ виду постановленіе Земскаго Собранія 1909 года о желательности имѣть таковыя училища по одному въ каждой волости. Расходы, потребные на это дѣло не такъ велики и выразятся въ повышеніи общаго итога ассигнованій на 240 руб., а именно: 1) учителю пѣнія —60 руб., 2) Завѣдывающему школой—60 руб., 3) Законоучителю—60 руб. и на хозяйственные расходы—60 руб.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе г-на Предсѣдателя Управы, выраженное въ его устномъ докладѣ, и назначаетъ къ внесенію въ смѣту расходовъ по п. „в“ ст. 1-й § 5-го—60 рублей и на расходы по преобразованію Жабовскаго училища по § 5-му—180 рублей. По предложенію г-на Предсѣдателя Собранія, Собраніе выражаетъ благодарность г-ну Предсѣдателю Управы за пожертвованіе земельнаго участка для Жабовскаго училища.

Въ 9 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія назначаетъ перерывъ въ занятіяхъ Собранія до 12-ти часовъ слѣдующаго дня и засѣданіе 30-го сентября объявляетъ закрытымъ.



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLVII-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 1-го Октября 1912 года. (Утреннее).

Засѣданіе открыто въ 12½ часовъ. Обязанности Секретаря на сіе число принялъ на себя гласный В. І. Гонцкевичъ.

Предсѣдатель Собранія вслѣдствіе сомнѣній, возникшихъ въ засѣданіи 30-го сентября относительно правильности исключенія изъ состава гласныхъ Н. А. Кварцева, доложилъ Указъ Правительствующаго Сената отъ 25-го ноября 1911 г. за № 13520 по вопросу о правѣ Земскихъ Собраній обжаловывать постановленія Губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствій, состоявшіяся по предмету выборовъ земскихъ гласныхъ.

Изъ Указа выяснилось, что таковое право Земскимъ Собраніямъ, по толкованію Правительствующаго Сената, не принадлежитъ.

Заслушано письменное заявленіе семнадцати гласныхъ о желательности пересмотра размѣра ассигнованія по смѣтѣ расходовъ по § 2 ст. № 12 а) на содержаніе личнаго состава канцеляріи Управы съ увеличеніемъ ассигнованія на 20%.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что въ минувшемъ году уже было повышено ассигнованіе по этой статьѣ на 1000 рублей и вслѣдствіе этого имъ - Предсѣдателемъ—были установлены прибавки жалованья служащимъ, что, согласно существующему порядку, принадлежитъ единоличной его компетенціи, это до извѣстной степени улучшило положеніе служащихъ, и онъ не получалъ отъ послѣднихъ заявленія объ увеличеніи содержанія въ ближайшемъ будущемъ; безъ сомнѣнія онъ взялъ бы на себя инииціативу въ этомъ вопросѣ, если бы видѣлъ въ этомъ надобность въ данный моментъ; отъ ассигнуемой суммы получаются небольшіе остатки, которые онъ, Предсѣдатель Управы, распредѣляетъ между служащими канцеляріи, сообразуясь съ ихъ личными качествами и занимаемыми ими должностями; въ настоящее Собраніе вносится предложеніе объ учрежденіи должности завѣдующаго столомъ по народному образованію съ окладомъ въ 800 рублей. По этимъ соображеніямъ Пред-

сѣдатель Управы считаетъ увеличеніе ассигнованія по указанной статьѣ преждевременнымъ.

Предсѣдатель Собранія, ввиду связи вышеуказанной статьи смѣты со статьей за № 33 б) по § 5 предлагаетъ обсуждать ихъ совмѣстно.

Г. Гласный А. П. Комаровъ говоритъ, что еще не такъ давно ассигнованіе по этой статьѣ не превышало 3000 рублей; кромѣ того, внося предложеніе о повышеніи ассигнованія, подписавшіе заявленіе, до нѣкоторой степени, вмѣшиваются въ компетенцію Предсѣдателя Управы; надо имѣть въ виду, что служащіе Канцеляріи, кромѣ жалованья ежегодно получаютъ наградныя; гласный съ грустью вспоминаетъ о безвременной кончинѣ гласнаго В. Э. Ромера, который всегда съ большой настойчивостью ограждалъ интересы Земства въ отношеніи излишествъ въ расходованіи земскихъ средствъ.

Гласный В. М. Авраамовъ полагаетъ, что вопросъ объ увеличеніи ассигнованія недостаточно ясенъ: почему надлежитъ увеличить на 20%, а не больше или меньше, почему это увеличеніе касается только служащихъ Канцеляріи.

По его мнѣнію для урегулированія этого вопроса нужно поручить Управѣ разработать проектъ штатовъ Канцеляріи и внести таковой въ Земское Собраніе.

Гласный П. Ф. Гольцовъ объясняетъ, что подписавшіе заявленіе не имѣли намѣренія вмѣшиваться въ компетенцію Предсѣдателя Управы, т. к., предлагая повысить общую сумму, они не касаются распредѣленія ея между отдѣльными лицами.

Но, принимая во вниманіе стремительное повышеніе цѣнъ на предметы первой необходимости: квартиры, дрова, пищевые продукты, о чемъ съ большой горячностью и убѣдительностью трактовали многіе изъ гг. гласныхъ въ настоящемъ Собраніи, они сочли своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе на положеніе лицъ, приносящихъ свой трудъ и знанія въ общее земское дѣло, и получающихъ весьма ограниченное въ большинствѣ случаевъ содержаніе.

Дороговизна жизни угнетаетъ ихъ съ особенной тяжестью.

Элементарная справедливость требуетъ улучшенія ихъ положенія. Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что предложеніе о повышеніи ассигнованія на 20% является вторженіемъ въ компетенцію Предсѣдателя Управы, т. к. въ случаѣ его принятія, послѣдній долженъ будетъ увеличить на 20% содержаніе каждаго отдѣльнаго служащаго и, такимъ образомъ, фиксировать размѣръ оклада.

Слѣдуетъ оставить вопросъ открытымъ и подвергнуть его предварительной разработкѣ въ смыслѣ установленія штата Канцеляріи.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ указываетъ, что учрежденіе новой должности, завѣдующаго столомъ по народному образованію, облегчитъ трудъ Канцеляріи и кромѣ того приглашенное на эту должность лицо будетъ командироваться въ уѣздъ для выясненія хозяйственныхъ нуждъ земскихъ училищъ и наблюденія за цѣлостью и исправностью школьныхъ имуществъ Земства.

Гласный П. Ф. Гольцовъ обращаетъ вниманіе Собранія, что еще недавно была учреждена должность третьяго члена Земской Управы, что цѣлью этого учрежденія было усиленіе надзора за дѣятельностью служебнаго персонала въ уѣздѣ и благосостояніемъ земскихъ имуществъ и, кромѣ того, для сего учреждены должности попечителей школъ.

Авторитетъ ихъ будетъ умаляться, разъ завѣдываніе хозяйственной частью училищъ будетъ поручено наемному лицу.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ объясняетъ, что надзоръ за достаточностью, цѣлостью и исправностью школьнаго имущества, хотя бы и осуществляемый посредствомъ наемнаго лица, необходимъ въ виду очень увеличившагося и имѣющаго увеличиваться числа земскихъ училищъ съ введеніемъ всеобщаго обученія. Такое лицо не можетъ умалять значенія попечителей училищъ, на которыхъ лежитъ

обязанность наблюденія за общимъ благосостояніемъ школъ.

Что касается учрежденія должности 3-го члена Управы, то потребность въ этомъ станетъ совершенно понятна, если мы вспомнимъ что прежде бюджетъ Брянскаго Земства не достигалъ 100000 руб., а теперь онъ близится къ 300000 руб.

Председатель Собранія ставитъ на баллотировку вопросъ—надлежитъ ли перерѣшать ассигнованіе по ст. 12 а) проекта смѣты расходовъ.

Собраніе, большинствомъ 18 противъ 14 голосовъ, ПОСТАНОВИЛО: остаться при принятомъ ранѣе ассигнованіи въ размѣрѣ 7000 руб.

По вопросу объ установленіи штата канцеляріи Управы, Председатель В. Н. Лукашовъ высказывается за желательность такого установленія, т. к. тогда положеніе отдѣльныхъ служащихъ получитъ большую опредѣленность; стремясь къ занятію высшихъ должностей, служащіе будутъ болѣе активно относиться къ своимъ обязанностямъ, что послужитъ интересамъ дѣла. Ему же -Председателю—облегчитъ отношенія къ нимъ.

А. П. Комаровъ не находитъ желательнымъ установленіе штата.

Гласный А. Н. Лукашовъ считаетъ преждевременнымъ установленіе штатовъ, т. к. въ настоящее время происходятъ значительныя измѣненія въ составѣ земскихъ служащихъ и слѣдуетъ подождать, когда положеніе сдѣлается болѣе устойчивымъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить Управѣ разработать вопросъ о желательности установленія штата канцеляріи, и въ случаѣ утвердительнаго заключенія, представить проектъ на разсмотрѣніе слѣдующаго очередного Собранія.

Собраніе приступило къ продолженію разсмотрѣнія проекта смѣты расходовъ по § 5. Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, приглашаетъ Инспектора народныхъ училищъ принять участіе въ занятіяхъ Собранія.

Ст. подъ № 20 утверждается въ суммѣ 57810 р. съ увеличеніемъ противъ проектированной на 510 р., согласно принятому Собраніемъ докладу № 2.

Ст. 21-я утверждена въ суммѣ 6000 руб., ст. 22-я утверждена въ суммѣ 21490 руб. съ увеличеніемъ противъ проекта на 660 руб. вслѣдствіе принятія докладовъ за №№ 37, 51 и предположеннаго преобразованія Жабовскаго училища въ 2-хъ классное.

Ст. № 23 утверждена въ суммѣ 925 руб. По № 24 Инспекторъ народныхъ училищъ объясняетъ, что

Городское училище преобразовано въ высшее начальное училище, и должность учителя графическихъ искусствъ стала штатною, но съ другой стороны упразднены должности учительскихъ помощниковъ; послѣдняя необходима въ данномъ случаѣ вслѣдствіе переполненія училища и потому онъ ходатайствуетъ о переименованіи ст. № 24 въ ассигнованіе на содержаніе учительскаго помощника.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ, въ виду объясненія г. Инспектора, полагаетъ исключить ассигнованіе по этой статьѣ. Что же касается должности учительскаго помощника, то училищному начальству надлежитъ ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи содержанія по сей должности.

Инспекторъ народныхъ училищъ находитъ такой выходъ весьма затруднительнымъ, т. к. это потребовало бы измѣненія закона о высшихъ начальныхъ училищахъ, между тѣмъ при Брянскомъ училищѣ должность эту занимаетъ лицо, прослужившее 36 лѣтъ, и проситъ ассигновать 300 руб. хотя бы на одинъ годъ.

Предсѣдатель Управы рекомендуетъ въ такомъ случаѣ обратиться съ соотвѣтствующею просьбою къ городскому самоуправленію, которое не несетъ никакихъ расходовъ, несмотря на то, что училище находится въ городѣ.

Земство же много лѣтъ затрачиваетъ кромѣ указанной цифры еще на содержаніе 4-го класса 925 руб.; объ освобожденіи отъ взноса этихъ суммъ много разъ возбуждались ходатайства, но не получали удовлетворенія.

Гласный В. М. Авраамовъ полагаетъ, что, разъ должность учительскаго помощника существовала много лѣтъ и въ этомъ есть необходимая потребность, слѣдуетъ ассигновать на таковую соотвѣтствующую сумму.

Предсѣдатель Собранія Князь В. В. Тенишевъ не считаетъ возможнымъ измѣнять редакцію ст., и, т. к. должность учителя графическихъ искусствъ стала штатною, то надлежитъ совсѣмъ отмѣнить ассигнованіе по ней.

Гласные А. П. Комаровъ и В. В. Михалевскій находятъ ассигнованіе по этой статьѣ ненужнымъ, причемъ послѣдній добавляетъ, что это противорѣчило бы прежнимъ постановленіямъ—ходатайствовать объ освобожденіи Земства отъ названнаго расхода.

Предсѣдатель Управы предлагаетъ вновь возбудить ходатайство объ освобожденіи Земства отъ расхода въ 925 руб., на содержаніе 4-го класса при Городскомъ училищѣ (ст. № 23), въ виду послѣдовавшаго закона о преобразованіи городскихъ училищъ

въ высшія начальныя съ опредѣленно установленными штатами.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) отмѣнить ассигнованіе—300 руб. на содержаніе преподавателя графическихъ искусствъ (по ст. № 24);

2) возбудить ходатайство объ освобожденіи Брянскаго Земства отъ расхода на содержаніе 4-го класса при Брянскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

Статьи расходовъ по проекту смѣты утверждаются: № 25 въ суммѣ 315 руб., № 26—2000 руб., № 27—750 руб.

Гласный В. И. Вильчинскій заявляетъ ходатайство объ ассигнованіи пособія на устройство зданія для приготовительнаго класса при Дубровскомъ городскомъ училищѣ, причемъ объясняетъ, что приготовительный классъ помѣщался въ старомъ школьномъ зданіи, которое сгорѣло, между тѣмъ потребность въ немъ существуетъ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ объясняетъ, что подготовительнымъ классомъ можетъ служить одноклассное училище, объ учрежденіи коего и слѣдуетъ возбудить ходатайство съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ въ школьной сѣти, такъ какъ въ пос.

Дубровкѣ предполагалось учрежденіе 3-хъ комплектнаго 2-хъ классного училища, въ чемъ надобность, съ учрежденіемъ городского училища, миновала, но при условіи, что мѣстными жителями будетъ устроено зданіе.

Гласный Ф. П. Смирновъ интересуется знать, получено ли страховое вознагражденіе за сгорѣвшее зданіе.

Гласный В. И. Вильчинскій заявляетъ, что зданіе не было застраховано, что жители поселка израсходовали на зданіе для городского училища около 6000 р. и имъ предстоятъ еще крупныя затраты на устройство шоссе и церкви, между тѣмъ жителей въ поселкѣ вообще немного, состоятельныхъ жертвователей совсѣмъ мало, почему онъ и обращается къ Земству за помощью.

Лично отъ себя онъ предлагаетъ безвозмездно отвести на 3 года помѣщеніе для подготовительнаго училища въ имѣющемся у него зданіи, но съ тѣмъ, чтобы оно было отремонтировано Земствомъ.

Гласный В. М. Авраамовъ, принимая во вниманіе, что Дубровскій поселокъ является крупнымъ торговымъ центромъ уѣзда, считаетъ помощь Земства въ удовлетвореніи потребности населенія въ образованіи весьма желательной, для чего слѣдуетъ открыть Управѣ соотвѣтствующій кредитъ.

Предсѣдатель Собранія Князь В. В. Тенишевъ, въ виду того, что вопросъ недостаточно выясненъ, такъ какъ возникъ въ самомъ Собраніи, полагаетъ предоставить выдачу пособія компетенціи Управы въ предѣлахъ ея полномочій.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ находитъ, что временное помѣщеніе не гарантируетъ устойчивости училища, къ тому же поселокъ не имѣетъ административной организованности и нѣтъ юридическаго лица, съ которымъ можно было бы заключить соотвѣтствующее условіе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: предоставить Управѣ въ предѣлахъ ея компетенціи выдачу пособія изъ школьнаго капитала и уполномочить ее на возбужденіе въ случаѣ надобности ходатайства о соотвѣтственномъ измѣненіи школьной сѣти.

Ассигнованія по проекту смѣты утверждаются въ суммахъ: № 28—250 руб., № 29—840 руб., № 30—450 руб., № 31—2320 руб., № 32—500 руб., № 33—800 руб., согласно предположеніямъ Управы; № 34 въ суммѣ 6320 руб. съ увеличеніемъ противъ проекта на 120 руб. согласно съ принятыми Собраніемъ докладами за №№ 37 и 51; № 35—920 руб., № 36—750 руб., № 37—150 руб., № 38—306 руб.; по № 39 ассигнованія не вносится.

Гласный И. С. Папоровъ интересуется знать, почему не открыта до настоящаго времени библіотека-читальня въ селѣ Любохнѣ.

Членъ Управы И. П. Шевцовъ объясняетъ, что, несмотря на представленія Управы нѣсколькихъ лицъ въ качествѣ отвѣтствующихъ завѣдывающихъ библіотекою, ни одно изъ нихъ не получило утвержденія со стороны Орловскаго Губернатора.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ, въ виду создавшагося положенія, предлагаетъ ассигнованія по Любохонской библіотекѣ (ст. № 38) перенести на предположенную къ учрежденію библіотеку-читальню въ селѣ Вороновѣ, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ.

Ст. за № 40 утверждается въ суммѣ 100 руб.; Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ объ ассигнованіи по ст. № 41—100 руб., такъ какъ не предполагалъ что, согласно объясненію Предсѣдателя Управы, надлежитъ каждый годъ возобновлять ходатайства объ этомъ.

Собраніе опредѣляетъ: внести по ст. № 41 проекта смѣты 100 руб.

Статьи проекта смѣты утверждаются: за № 42 въ суммѣ 210 руб., № 43—105 руб., № 44—210 руб.,

№ 45—50 руб., № 46—445 руб., № 47—300 руб., № 48—180 руб.

Проектъ смѣты по § 5-му дополняется ст. 49-й съ ассигнованіемъ 180 руб. на расходы, вызываемые преобразованіемъ Жабовскаго училища въ двухклассное.

Предварительно разсмотрѣнія проекта смѣты расходовъ по § 6-му—общественное призрѣніе—заслушаны заключенія Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по ходатайствамъ о пособіяхъ: Маріинскому Пріюту Орловскаго благотворительнаго общества, Маріинскому Пріюту имени Булаткина въ г. Орлѣ, Орловскому Дому Трудолюбія, Попечительству о слѣпыхъ, Орловской общинѣ сестеръ милосердія, Орловской Ученой Архивной Комиссіи.

Вышеперечисленныя ходатайства К. Т. Д. полагаетъ отклонить, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ.

Заключеніе К. Т. Д. объ ассигнованіи 50 руб. въ пособіе пріюту для дѣтей арестантовъ по ходатайству Орловскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, Собраніемъ принимается.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію § 6-го проекта смѣты расходовъ и утверждаетъ предположенныя ассигнованія: по ст. за № 49 въ суммѣ 150 р.

Гласный М. Д. Комаровъ, въ качествѣ Предсѣдателя Правленія Брянскаго благотворительнаго общества, приноситъ Собранію благодарность за ассигнованіе по этой статьѣ.

По ст. № 50—100 руб., № 51—50 руб. и № 52—480 руб., согласно постановленіямъ въ засѣданіи 30-го сентября.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ засѣданія на 1 часъ.



Прилож. 1 къ журн. 1 октября 1912 г.—утр.

Предсѣдателю 47-го Брянскаго Уѣзднаго очередного Собранія Его Сіятельству Князю В. В. Тенишеву.

Гласныхъ 47-го Брянскаго
Уѣзднаго очередного Собранія.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

30 сентября сего года очереднымъ Собраніемъ при разсмотрѣніи проекта смѣты денежныхъ расходовъ Брянскаго уѣзднаго Земства на 1913 годъ по § 2 № 12 а) на содержаніе личнаго состава ассигнована сумма прежнихъ лѣтъ, а между тѣмъ, какъ это выяснилось на томъ же Собраніи при разсмотрѣніи того же § 2 № 10,—жизнь въ городѣ слишкомъ вздорожала, то мы, нижеподписавшіеся гласные, имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Сіятельство упомянутый выше вопросъ внести вновь на разсмотрѣніе Собранія и съ своей стороны мы вносимъ предложеніе объ увеличеніи жалованья гг.

служащихъ, а равно и сторожей, на 20% получаемаго каждымъ изъ нихъ жалованья. 1912 г. октября 1-го дня.

Подлинный подписали 18 гласныхъ: Ив. Папоровъ, Д. Киселевъ, К. Сычевъ, Н. Гольцевъ, А. Тереховъ, Иванцовъ, Чечковъ, П. Пыкинъ, Левченковъ, Дарусенковъ, Ф. Смирновъ, Ракицкій, Пушкаревъ, В. Гоцкевичъ, Ник. Старкъ, М. Комаровъ, П. Плужниковъ, Н. Горбуновъ.

ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLVII-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 1-го Октября—Вечернее.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія Князь В. В. Тенишевъ предложилъ приступить къ разсмотрѣнію проекта смѣты расходовъ по § 7—медицинская часть—и относящихся къ нему докладовъ.

Заслушано заключеніе К. Т. Д. по докладу Управы за № 5—Объ увѣковѣченіи памяти Н. И. Пирогова—съ предложеніемъ: утвердить докладъ Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе К. Т. Д.

Заслушано заключеніе К. Т. Д. по докладу № 26—По ходатайству фельдшера И. А. Печенкова—въ коемъ Комиссія предлагаетъ отклонить ходатайство просителя о назначеніи ему пенсіи.

Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, въ коемъ участвовали гласные Ф. И. Смирновъ и И. С. Папоровъ, находившіе нужнымъ удовлетворить ходатайство и П. Ф. Гольцовъ, полагавшій оставить таковое безъ удовлетворенія, Собраніе большинствомъ 16 противъ 9, ПОСТАНОВИЛО: отклонить ходатайство Печенкова.

Заслушано заключеніе К. Т. Д. по прошенію вдовы земскаго фельдшера Адылиной о пособіи. Комиссія полагаетъ выдать Адылиной 60 руб. на 1913 годъ на расходы по образованію сына.

Гласный К. И. Сычевъ указываетъ на бѣдственное положеніе просительницы: у нея 6-ть человѣкъ дѣтей и всего одинъ надѣлъ земли и проситъ ассигновать, кромѣ пособія на образованіе сына, еще 60 руб.

Гласные П. Ф. Гольцовъ и А. П. Комаровъ указываютъ, что просительница получаетъ изъ пенсіонной кассы 78 руб. въ годъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: ассигновать пособіе на 1913 годъ въ прежнемъ размѣрѣ—60 руб., на расходы по образованію сына.

Заслушано заключеніе К. Т. Д.—выдать въ прежнемъ размѣрѣ 60 руб. на 1913 г.—по ходатайству бывшаго фельдшера С. С. Жлобинскаго.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе К. Т. Д.

Заслушано ходатайство Брянскаго Общества Врачей объ ассигнованіи пособія на устройство санаторія для туберкулезныхъ больныхъ въ Брянскомъ уѣздѣ.

Доложены заключенія Земской Управы и К. Т. Д. по означенному вопросу:—Управа полагаетъ ассигновать на этотъ предметъ 2000 руб., по расчету на два мѣста, съ погашеніемъ этой суммы въ теченіи 10 лѣтъ, для чего ежегодно вносить въ смѣту расходовъ по 200 руб., начиная съ 1913 года. Комиссія Текущихъ Дѣлъ присоединяется къ заключенію Управы.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73-й Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, приглашаетъ Предсѣдателя Брянскаго Общества Врачей Н. А. Михайлова принять участіе въ засѣданіи по этому вопросу, и предоставляетъ ему слово.

Н. А. Михайловъ обращается къ Собранію и говоритъ: я ходатайствую о помощи со стороны Земства, такъ какъ вопросъ о лѣченіи туберкулезныхъ больныхъ имѣетъ не только общее значеніе, но и въ частности для Брянскаго Земства; въ земскихъ больницахъ встрѣчается много больныхъ, страдающихъ этою болѣзнію. Между тѣмъ, въ настоящее время признано, что лучшимъ оспособомъ лѣченіе туберку-

леза является хорошее питаніе и чистый воздухъ. Брянскій уѣздъ, Орловской губерніи, является самымъ неблагополучнымъ въ отношеніи распространенности этой болѣзни, что объясняется значительностью фабрично-заводскаго района.

Помощь же больнымъ этого рода почти не организована, и Земству рано или поздно необходимо будетъ взяться за разрѣшеніе этого вопроса.

Сочувственное отношеніе Земства укрѣпитъ нашу энергію въ осуществленіи задуманнаго предпріятія и придастъ ему общественный характеръ. Правда, средствъ у насъ немного, но соотвѣтствующее зданіе уже подготовлено къ постройкѣ и, надѣемся, къ веснѣ будетъ закончено.

Санаторій предполагается устроить въ центрѣ у. близъ ст. Жуковка на землѣ, жертвуемой гг. Гоццкевичъ. Что касается содержанія санаторія, приблизительная стоимость котораго обойдется въ 50 руб. на призрѣваемаго, то добывать нужныя средства предполагается путемъ ежегодно устраиваемыхъ въ опредѣленный день сборовъ, учрежденія попечительства и пожертвованій отдѣльныхъ благотворителей.

На первое время придется установить небольшую плату за лѣченіе и содержаніе въ санаторіи.

Функціонированіе санаторія будетъ продолжаться 4 лѣтнихъ мѣсяца.

Брянское Земство всегда охотно шло на помощь Обществу Врачей, и мы надѣемся, что оно не измѣнитъ своей традиціи и въ настоящемъ случаѣ.

Гласный П. Ф. Гольцовъ говоритъ, что всякій разъ, какъ Н. А. Михайловъ появляется среди насъ, такое появленіе знаменуетъ возникновеніе какого-либо общеполезнаго предпріятія, всегда онъ безкорыстно и съ большой энергіей стремится къ осуществленію добраго дѣла, и на Земствѣ лежитъ нравственная обязанность оказать помощь столь полезному начинанію и принести благодарность его иниціатору Н. А. Михайлову.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) принять заключенія К. Т. Д. и Управы; 2) принести благодарность Брянскому Обществу Врачей и въ частности иниціатору учрежденія санаторія Н. А. Михайлову; 3) принести благодарность отъ имени Земства гг. Гоицкевичъ за пожертвованіе въ пользу санаторія.

Заслушанъ докладъ № 45—О повышеніи жалованья земскому медицинскому персоналу.

Гласный П. Ф. Гольцовъ высказывается за желательность увеличенія содержанія фельдшеровъ, такъ

какъ при этомъ условіи можно будетъ приглашать на службу болѣе подготовленныхъ въ научномъ отношеніи школьныхъ фельдшеровъ. Фабричные фельдшера Мальцевскаго Акціонернаго Общества получаютъ до 50 руб. жалованья при готовой квартирѣ, что касается акушерокъ, то въ виду ограниченности круга ихъ обязанностей, увеличивать содержаніе не слѣдуетъ.

Гласный В. И. Вильчинскій говоритъ, что настоящее жалованье врачей, если принять во вниманіе, что это люди съ высшимъ образованіемъ, чрезвычайно недостаточно; между тѣмъ трудъ тяжелъ и свободнаго времени нѣтъ, ибо врача всякую минуту могутъ потребовать къ больному.

По его мнѣнію основной бюджетъ содержанія врачей и фельдшеровъ надо повысить на 50%, акушерокъ на 30%.

Гласный И. И. Ракицкій удивляется, что Управа, внося предложеніе объ увеличеніи жалованья фельдшерамъ и акушеркамъ, откладываетъ повышеніе жалованья врачамъ.

Въ настоящее время основной окладъ земскаго врача 1000 рублей въ годъ, т. е. приблизительно 83 руб. въ мѣсяцъ, тогда какъ въ другихъ Земствахъ размѣръ его простирается отъ 1200 до 1800 руб.

При той дороговизнѣ жизни, которая была уже выяснена въ настоящемъ Собраніи, размѣръ этотъ является прямо-таки мизернымъ. Что касается вознагражденія фельдшеровъ и акушерокъ, то во многихъ учрежденіяхъ простые служители обезпечены лучше ихъ жалованьемъ.

Правда, въ Брянскомъ Земствѣ установлены періодическія прибавки, но таковыя также весьма незначительны. Слѣдуетъ повысить основной окладъ жалованья врачей съ 1913 года, а вопросъ о періодическихъ прибавкахъ пересмотрѣть, если предложенное повышеніе на 50% будетъ отклонено.

Гласный П. Ф. Гольцовъ указываетъ, что земскіе врачи пользуются безплатною квартирою, это надо имѣть въ виду; онъ не противъ прибавки, но повышеніе ея на 50% слишкомъ значительно; достаточно увеличеніе на 25%.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ, не возражая противъ увеличенія содержанія врачей съ 1913 г., считаетъ достаточнымъ увеличить основной окладъ врачамъ до 1200 руб., т. к. въ другихъ Земствахъ не вездѣ установлены періодическія прибавки.

Гласный Ф. П. Смирновъ заявляетъ о невозможномъ состояніи квартиры врача въ с. Фошнѣ, на что Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что

зданіе построено на арендной землѣ; въ настоящее время эта земля куплена и въ ближайшемъ будущемъ зданіе будетъ капитально ремонтировано.

Гласные А. П. Комаровъ и В. М. Авраамовъ присоединяются къ мнѣнію В. Н. Лукашова о достаточности, въ цѣляхъ постепенности и соображеніямъ финансоваго характера, увеличенія жалованья врачамъ на 20%.

Передъ голосованіемъ вопроса объявленъ на 5-ть минутъ перерывъ, во время котораго приведены къ присягѣ вновь прибывшіе гласные К. М. Херасковъ и П. Н. Панютинъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) Предложеніе Управы о повышеніи основного оклада врачей до 1200 руб.—отклонить;

2) установить основное жалованье врачей въ размѣрѣ 1500 руб. съ 1913 года;

3) существующіе размѣръ и сроки періодическихъ прибавокъ къ жалованью врачей, фельдшеровъ и акушерокъ оставить безъ измѣненія;

4) основное жалованье фельдшерамъ и акушеркамъ установить въ размѣрѣ 300 руб. съ 1913 года.

Собраніе приступаетъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію проекта смѣты расходовъ на 1913 г. по § 7—медицинская часть.

Ст. за № 53 принимается въ суммѣ 12200 руб. съ увеличеніемъ противъ проекта на 3500 руб., согласно постановленію Собранія по докладу № 45.

Слѣдующія статьи утверждаются въ суммахъ: № 54—8340 руб., № 55—2112 руб., № 56—300 руб., № 57—6380 руб., № 58—480 руб., № 59—12604 руб., № 60—10000 руб., № 61—13000 руб., № 62—200 р., № 63—3500 руб., № 64—600 руб., № 65—3000 руб., по № 66 ассигнованій не назначается, ст. № 67 утверждается въ суммѣ 7200 руб.

Членъ Управы Н. Н. Шевцовъ объясняетъ, что по ст. № 68 никакихъ ассигнованій не предлагается, т. к. этимъ устанавливается какъ бы обязательность для Земства отправки покусанныхъ бѣшеными животными въ спеціальную больницу; слѣдуетъ Управѣ открыть въ потребномъ размѣрѣ кредитъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій предлагаетъ возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи расходовъ по лѣченію укушенныхъ бѣшеными животными за счетъ послѣдняго, такъ какъ повышеніе заболѣваній этого рода является слѣдствіемъ развитія эпизоотіи водобоязни между животными,

а при разграниченіи сферъ дѣятельности между Губернскимъ и уѣздными Земствами расходы по борьбѣ съ заболѣваніями бѣшенствомъ среди животныхъ отнесены за счетъ Губернскаго Земства.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) ассигнованій по ст. № 68 не вносить, а открыть Управѣ соотвѣтствующій кредитъ;

2) возбудить ходатайство передъ Орловскимъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи за его счетъ расходовъ по лѣченію больныхъ отъ укушенія бѣшеными животными.

Затѣмъ, дальнѣйшія ассигнованія по ст. ст. смѣты расходовъ утверждаются въ суммахъ:

№ 69—60 руб., № 70—60 руб., № 71—60 руб., № 72—60 руб., по № 73 и 74 ассигнованій не вносится, № 75—300 руб., по № 76—не вносится, за погашеніемъ назначеннаго пособія.

Согласно принятому Собраніемъ докладу № 5-й вносится въ смѣту расходовъ по § 7—100 руб., а вслѣдствіе удовлетворенія ходатайства Брянскаго Общества Врачей о пособіи на устройство санаторія для туберкулезныхъ больныхъ, вносится по тому же §—200 руб.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію проекта смѣты рзсходовъ по § 8 и заслушиваетъ заключеніе К. Т. Д. по докладу Управы за № 8.

Комиссія полагаетъ: назначить пособіе на 1913 г. вдовѣ ветеринарнаго фельдшера Кабановой въ суммѣ 60 руб., каковое заключеніе и принимается Собраніемъ.

Статьи расходовъ по § 8 утверждаются Собраніемъ въ суммахъ: № 77—3700 руб., № 78—1960 руб., № 79—144 руб.

Гласный П. Ф. Гольцовъ заявляетъ, что ветеринарные фельдшера почти не посѣщаютъ волостей; ему извѣстенъ случай, когда въ д. Сельцо была эпизоотія, а фельдшеръ наблюдалъ за конюшнею землевладѣльца Мельникова.

Непосѣщеніе отдѣльныхъ мѣстностей съ развитымъ скотоводствомъ подтверждаетъ и гласный А. Н. Азаровъ-Храповъ, находя нецѣлесообразнымъ размѣщеніе по уѣзду ветеринарно-врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій выражаетъ сожалѣніе, что заявленія о неисполненіи своихъ обязанностей должностными лицами дѣлаются въ Собраніи и носятъ характеръ огульныхъ необоснованныхъ обвиненій всего персонала.

Въ интересахъ дѣла и для принятія своевременныхъ мѣръ, было бы желательно сообщеніе Управѣ со стороны гг. гласныхъ о всѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ невнимательнаго отношенія служащихъ къ исполненію ихъ обязанностей.

Предсѣдатель Управы обращаетъ вниманіе Собранія на численную ограниченность ветеринарнаго персонала, чѣмъ въ значительной степени объясняется непосѣщаемость отдѣльныхъ мѣстностей.

Гласный П. И. Ракицкій находитъ, что при трехъ ветеринарахъ и 7-ми фельдшерахъ трудно ожидать удовлетворенія потребности въ скотолѣченіи въ полной мѣрѣ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: поручить Управѣ разработать и представить Собранію проектъ расширенія ветеринарной организаціи.

Нижеуказанныя статьи расходовъ утверждаются Собраніемъ въ суммахъ: № 80—1500 руб., № 81—840 руб., № 82—1500 руб.

Собраніе приступаетъ къ разсмотрѣнію § 9 проекта смѣты расходовъ—по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи ст. 73 По-

ложенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, приглашаетъ въ засѣданіе земскаго агронома Д. С. Сребдольскаго.

По предложенію Председателя Собранія, Собраніе ПОСТАНОВИЛО: въ виду того, что докладъ Орловской Губернской Управы—Объ улучшеніи коневодства, не могъ быть разсмотрѣнъ С.-Х. Совѣтомъ, передать его на разсмотрѣніе С.-Х. Совѣта и отложить обсужденіемъ до предполагаемаго въ ближайшемъ будущемъ созыва Чрезвычайнаго Земскаго Собранія.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію—Обзоръ мѣропріятій Брянскаго Земства по подъему экономическаго благосостоянія населенія въ 1911 году.

Заслушанъ докладъ № 42-й—По смѣтѣ на 1913 г. на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства и подъему экономическаго благосостоянія населенія.

Засимъ приступлено къ разсмотрѣнію къ отдѣльнымъ №№ смѣты по § 9-му.

Гласный И. С. Папоровъ говоритъ, что на 1913 г. предположено учрежденіе 6-го агрономическаго участка, въ настоящее время Любохонская волость входитъ въ районъ дѣятельности агронома 1-го участка, но гласный не слыхалъ, чтобы дѣятельность агронома вылилась въ какія-либо практическія формы.

Гласный П. Ф. Гольцовъ подтверждаетъ такого же рода положеніе и въ волостяхъ Бытошевской, Дятьковской и Фошнянской; между тѣмъ, ассигнованія на агрономическія мѣропріятія въ весьма короткое время достигли весьма крупныхъ размѣровъ, а общій расходный бюджетъ Земства перешагнулъ за 300000 р.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій указываетъ, что дѣятельность агрономовъ за 1911 годъ обрисована въ только что заслушанномъ обзорѣ, что же касается текущаго года, то отчетъ можетъ быть представленъ только слѣдующему Собранію, т. к. результаты этой дѣятельности окончательно еще не опредѣлились. Да и вся агрономическая организація находилась въ періодѣ образованія, ибо за это время происходилъ переходъ агрономической организаціи землеустроительнаго вѣдомства въ вѣдѣніе Земства. Но въ частности онъ можетъ указать, что въ Любохонской волости въ д. Сосновкѣ былъ заложенъ показательный участокъ, въ Фошнянской же волости устроено показательное поле, посѣщенное агрономомъ г. Фокинымъ много разъ.

Равнымъ образомъ, устраивались чтенія въ названномъ районѣ.

Гласный А. Н. Азаровъ-Храповъ считаетъ указаніе на бездѣятельность агрономовъ неправильнымъ; наоборотъ, агрономъ г. Фокинъ заложилъ у него

показательный участокъ и проявилъ весьма дѣятельное отношеніе къ этому мѣропріятію.

Членъ Управы В. В. Михалевскій въ своей рѣчи останавливаетъ вниманіе Собранія на общей сторонѣ вопроса развитія земскихъ бюджетовъ по отдѣлу поднятія экономическаго благосостоянія населенія за послѣдніе годы и убѣждаетъ г-дъ гласныхъ не отклоняться отъ пути затраты земскихъ средствъ на производительные расходы. Путь этотъ, правда медленно, но вѣрно долженъ привести къ осуществленію цѣли, и тяжелые труды на этомъ пути дадутъ благіе результаты. За то говоритъ и широкая помощь, оказываемая Земству въ этой сферѣ его дѣятельности Государствомъ, и убѣжденія всей земской Россіи, и опытъ сосѣднихъ съ нами странъ. Обрисовавъ задачи и характеръ дѣятельности общественной агрономіи, онъ высказываетъ надежду, что настоящее Собраніе не откажетъ въ довѣріи и поддержкѣ ея начинаніямъ въ Брянскомъ уѣздѣ, гдѣ она, по постановленіямъ Собраній прежнихъ созывовъ, возникла въ прошломъ году и только въ текущемъ году стала на болѣе или менѣе правильный путь.

Гласные Ф. П. Смирновъ и В. И. Вильчинскій указываютъ, что дѣло новое и его необходимо поддержать.

Гласный В. М. Авраамовъ говоритъ, что въ столь короткій срокъ агрономическая организація не могла

дать широкихъ практическихъ результатовъ. Полезность ея представляется безспорною, что видно изъ отношенія къ этому дѣлу со стороны Правительства, ассигнующаго крупныя денежныя средства на него.

Гласный К. И. Сычевъ свидѣтельствуетъ о большомъ интересѣ кр-нъ Акуличской волости къ показательному полю, устроенному въ этой мѣстности, и къ производившимся чтеніямъ.

Предсѣдатель Управы В. И. Лукашовъ говоритъ, что даже въ 1911 г. при весьма ограниченномъ составѣ агрономической организаціи, вліяніе ея на населеніе было весьма ощутительно.

Въ 1912 г. было уже 5 агрономовъ, но надо имѣть въ виду, что первые ихъ шаги были направлены на ознакомленіе съ мѣстными условіями, въ которыхъ имъ предстоитъ работать, и, естественно, не могли выразиться въ широкихъ практическихъ проявленіяхъ.

Первая задача ихъ—это возбудить интересъ населенія къ дѣлу и завязать сношенія съ болѣе активными его элементами. Ошибочно думать, что только что возникшая организація мгновенно преобразуетъ наше первобытное сельское хозяйство въ культурное: агрономія чудесъ не дѣлаетъ. Нуженъ продолжительный періодъ времени, чтобы вліяніе агрономической науки воплотилось въ практическія формы.

Гласный П. Ф. Гольцовъ говоритъ, что для того, чтобы посѣять клеверъ не надо особыхъ знаній. Гласнымъ лично, напр., былъ посѣянъ шатиловскій овесъ, уродился прекрасно, и крестьяне толпами ходили смотрѣть. Что касается чтеній, то прочитанное скоро забывается, да и читать могутъ многіе, нужно показывать практическіе пріемы веденія сельскаго хозяйства. Луговъ у насъ много, и клеверъ не такъ нуженъ, слѣдуетъ обратить особое вниманіе на хлѣбные злаки, по преимуществу на рожь.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что въ отношеніи показательныхъ посѣвовъ тѣхъ или другихъ растеній выработана программа, которая и проводится послѣдовательно.

Собраніе утверждаетъ ассигнованія, предположенныя проектомъ смѣты расходовъ: ст. № 83 въ суммѣ 12000 руб., № 84—600 руб., № 85—2490 руб.

Заслушано и принято Собраніемъ къ свѣдѣнію отношеніе Орловской Губернской Земской Управы отъ 25-го сентября за № 982, коимъ послѣдняя увѣдомляетъ, что Департаментъ Земледѣлія не находитъ возможнымъ принять за счетъ правительственныхъ средствъ разъѣзды агрономическаго персонала.

Ст. № 86 утверждается въ суммѣ 1870 руб., ст. № 87—750 руб.

Гласный И. С. Папоровъ высказываетъ пожеланіе, чтобы отчеты объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ, подобно другимъ отраслямъ земскаго хозяйства, своевременно составлялись и разсылались гласнымъ.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что отчетъ за 1912 г. еще не могъ быть закопченъ, и будетъ представленъ слѣдующему Собранію, какъ это принято въ отношеніи другихъ мѣропріятій.

По ст. № 88 ассигнованій не назначается.

Утверждаются статьи за № 89 въ суммѣ 420 руб., № 90—600 руб.

Заслушанъ докладъ № 48-й—Объ устройствѣ агрономическихъ пунктовъ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ объясняетъ, что впредь до устройства агрономическихъ пунктовъ, Управѣ желательно имѣть полномочіе со стороны Земскаго Собранія на заключеніе контрактовъ съ мѣстными домовладѣльцами на сдачу квартиръ подъ агрономическіе пункты, т. к. безъ этого условія агрономамъ весьма трудно и подчасъ невозможно нанять квартиру; плата за квартиру будетъ взиматься съ самихъ гг. агрономовъ.

Агрономъ Д. С. Среблольскій указываетъ, что трудность пріискать мало-мальски сносную квартиру ведетъ къ неустойчивости службы агрономическаго персонала, что весьма неблагопріятно отзывается на интересахъ дѣла, т. к. въ агрономической области болѣе, чѣмъ въ какой-либо иной, необходимо завязывать личныя отношенія съ населеніемъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО:

1) докладъ принять и уполномочить Управу на наемъ въ долгосрочное пользованіе усадебъ и домовъ частныхъ лицъ подъ агрономическіе пункты и на ихъ приспособленіе;

2) возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи съ его стороны на устройство постоянныхъ агрономическихъ пунктовъ.

Утверждаются статьи проекта смѣты расходовъ: № 91 въ суммѣ 500 руб., № 92—4000 руб.

Гласный А. К. Пушкаревъ проситъ дать объясненія, какимъ образомъ проводятся въ жизнь мѣропріятія по культурѣ кормовыхъ растеній.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что устраиваются показательные участки, съ каковою цѣлью во время сельско-хозяйственныхъ чтеній и

сопровождающихъ ихъ бесѣдъ завязываются личныя сношенія съ слушателями, намѣчаются наиболѣе сознательные и активные изъ нихъ, которые соглашаются дать землю подъ устройство показательнаго участка.

Гласный А. П. Комаровъ находитъ весьма желательнымъ и даже необходимымъ, чтобы въ каждой волости имѣлся хотя бы одинъ показательный участокъ или поле, гдѣ бы всѣ крестьяне какъ хуторяне и отрубники, такъ и общинники могли научиться культурному веденію сельскаго хозяйства.

Предсѣдатель Собранія считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ, что показательные участки закладываются на земляхъ единоличныхъ владѣльцевъ, такъ какъ на общественныхъ земляхъ это является почти невозможнымъ, а съ другой стороны и Правительство смотритъ на эту мѣру, какъ на поощрительную къ переходу къ хуторскому хозяйству.

Членъ Управы Вс. В. Михалевскій говоритъ, что агрономическія мѣропріятія Земства имѣютъ въ виду все крестьянское населеніе безъ отношенія къ отдѣльнымъ его группамъ, но нельзя не признать, что проведеніе въ жизнь этихъ мѣропріятій, при происходящей ломкѣ хозяйственнаго строя, какъ результатѣ землеустроительныхъ законовъ послѣдняго времени, удобнѣе производить на земляхъ частновладѣльческихъ

и хуторскихъ, т. к. эта форма землевладѣнія является болѣе прочной.

Гласный А. П. Комаровъ находитъ, что т. к. большинство крестьянскаго населенія всетаки до настоящаго времени придерживается общинной формы землевладѣнія, то и надлежитъ обратить въ эту сторону сугубое вниманіе для проведенія агрономическихъ мѣропріятій, вотъ для чего желательно устройство показательныхъ полей и участковъ въ каждой волости.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ указываетъ на примѣръ д. Федоровки, гдѣ крестьяне—общинники выразили было желаніе отвести 2 десятины луга, покрытаго кочками, для показательнаго участка, но впослѣдствіи отказались, т. к. опасались взаимныхъ недоразумѣній при дѣлежѣ сѣна и охранѣ участка.

Гласный П. Ф. Гольцовъ выразилъ убѣжденіе, что въ каждой волости найдется участокъ земли для этой цѣли и тогда въ уѣздѣ будетъ 15 опредѣленныхъ показательныхъ пунктовъ.

Гласный А. К. Пушкаревъ полагаетъ, что и мѣстные частные землевладѣльцы охотно могутъ отвести для этого землю.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: передать предложеніе

гласнаго А. П. Комарова для предварительной разработки въ С.-Х. Совѣтъ.

Ст. ст. проекта смѣты за №№ 93 и 94 утверждены въ суммахъ 1000 и 1200 руб.

Предсѣдатель Собранія объявилъ перерывъ до $11^{1}/_{2}$ часовъ дня 2-го октября.



Прил. I къ журн. 1 октября—веч.

БРЯНСКОЕ
ОБЩЕСТВО ВРАЧЕЙ.

Сентября 27 дня 1912 г.

Въ 47-е очередное Земское Собраніе.

Брянское Общество Врачей, приступивъ къ постройкѣ санаторія для туберкулезныхъ больныхъ близъ станціи Жуковка, Риго-Орловской ж. д., имѣетъ честь обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой придти на помощь означенной постройкѣ и тѣмъ оказать содѣйствіе дѣлу раціональной борьбы съ туберкулезомъ.

Санаторій разсчитывается на 22 мѣста. Смѣта расходовъ по постройкѣ исчислена въ 22000 руб. Содержаніе больныхъ въ санаторіи опредѣляется по дѣйствительной стоимости. Жертвователи, возмѣщающіе расходы по устройству одной или нѣсколькихъ коекъ, пріобрѣтаютъ право представлять на нихъ своихъ кандидатовъ и участвовать въ хозяйственномъ комитетѣ санаторія.

Прил. II къ журн. 1 октября—веч.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Брянской Земской Управы по ходатайству Общества Брянскихъ Врачей о пособіи на устройство санаторія.

Брянская Земская Управа, принимая во вниманіе, что открытіе въ Брянскомъ уѣздѣ санаторія для туберкулезныхъ больныхъ совпадаетъ съ задачами Земства по обезпеченію медицинской помощи страждущимъ, полагаетъ желательнымъ ассигновать на этотъ предметъ, по разсчету на два мѣста, 2000 р. съ погашеніемъ этой ассигновки въ теченіе 10 лѣтъ, и для сего внести въ смѣту расходовъ на 1913 годъ—200 рублей.

Прил. III къ журн. 1 октября—веч.

Обзоръ мѣропріятій Брянскаго Уѣзднаго Земства по подъему экономическаго благосостоянія населенія въ 1911 году.

1. Агрономическая организація.

Въ январѣ 1911 года былъ приглашенъ на службу агрономъ Д. С. Сребдольскій, независимо отъ выполненія плана введенія въ Орловской губерніи участковой агрономической организаціи, принятаго Орловскимъ Губернскимъ Собраніемъ. Затѣмъ, когда Брянское Земство примкнуло къ агрономической организаціи Губернскаго Земства, на открывшуюся въ уѣздѣ вакансію участковаго агронома былъ въ маѣ масяцѣ приглашенъ Н. И. Фокинъ. Второй агрономическій участокъ былъ открытъ въ поселкѣ при ст. Жуковка Р.-О. ж. д., куда имѣютъ тяготѣніе жители сосѣднихъ волостей. Въ то же время агрономъ Фокинъ принималъ участіе въ направленіи дѣятельности открытаго съ 1-го апрѣля въ поселкѣ отдѣленія сельско-хозяйственнаго склада Брянскаго Земства.

Дѣятельность двухъ земскихъ агрономовъ съ первыхъ же шаговъ была направлена на ознакомленіе съ условіями сельскаго хозяйства уѣзда и на выясне-

ніе главнѣйшихъ его нуждъ, выяснить и удовлетворить которыя представлялось бы первой необходимостью. Въ этой области предстояло особенно спѣшно разобраться, такъ какъ въ предшествующіе годы не было дѣлаемо попытокъ выяснить нужды сельскаго хозяйства Брянскаго уѣзда и передъ возникающей агрономической организаціей находилась новая неизслѣдованная область.

2. Мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства.

Первый же Сельско-хозяйственный совѣтъ постановилъ имѣвшіяся средства употребить на изслѣдованія примѣнимости минеральныхъ удобреній и на организацію показательныхъ полей съ многопольными сѣвооборотами съ посѣвомъ кормовыхъ травъ; параллельно предстояло устройство прокатныхъ пунктовъ съ машинами, служащими средствомъ ознакомить населеніе съ улучшенными машинами. Прокатные пункты оборудовались главнымъ образомъ рядовыми сѣялками, двухлемешными плугами, боронами зигъ-загъ и зерноочистительными машинами:

а) Постановка опытовъ съ минеральными удобреніями.

Въ виду первенствующаго значенія удобреній въ техникѣ земледѣлія на подзолистыхъ и песчаныхъ почвахъ, крайне интересно и важно было ознакомиться

съ дѣйствіемъ главныхъ минеральныхъ удобреній на типахъ почвъ, встрѣчающихся въ Брянскомъ уѣздѣ, при непосредственномъ вліяніи на испытаніе и климатическихъ условій уѣзда. Къ тому же въ сѣверо-западныхъ волостяхъ уѣзда крестьянами уже примѣняется подъ рожь фосфоритное удобреніе. Сельско-хозяйственный совѣтъ рѣшилъ произвести испытаніе томасшлака, суперфосфата, селитры и калійной соли въ трехъ раіонахъ уѣзда различныхъ по своимъ почвамъ. Въ помощь агрономамъ для веденія этихъ испытаній были приглашены три студента практиканта. Опыты закладывались подъ овесъ и подъ рожь. Сводка результатовъ этихъ опытовъ будетъ опубликована отдѣльнымъ оттискомъ. Можно отмѣтить, что мнѣніе о важности минеральныхъ удобреній для хозяйствъ нашего уѣзда вполнѣ подтвердилось въ рѣзкихъ повышеніяхъ урожая овса отъ примѣненія фосфоритнаго и азотистаго удобренія во многихъ опытахъ.

б) Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Въ 1911 году состоялась первая Брянская выставка животноводства, реформированная изъ происходившей ранѣе выставки жеребятъ. Населеніе, привыкшее водить на выставку жеребятъ, съ перваго раза, понятно, не могло освоиться съ новымъ положеніемъ, почему на выставкѣ и былъ плохо представленъ рогатый скотъ. Это обстоятельство все же не помѣшало выставкѣ пройти довольно оживленно, такъ какъ было приве-

дено довольно много лошадей и экспоненты съ интересомъ слѣдили за ходомъ экспертизы. Въ августѣ мѣсяцѣ такая же выставка состоялась въ поселкѣ при ст. Дубровка Р.-О. ж. д. Эта выставка устраивалась въ первый разъ, и населеніе окрестныхъ селъ было впервые участникомъ выставки. И по приводу животныхъ, и по возбужденному интересу выставка прошла успѣшно. Приводъ рогатаго скота былъ значительнѣе, нежели въ Брянскѣ.

Съ 1911 года началось выполненіе плана мѣропріятій Орловскаго Губернскаго Земства по массовому улучшенію скота,—къ нему примкнуло и Брянское Земство. По плану предстояло устройство двухъ случныхъ пунктовъ съ быками: одного частновладѣльческаго съ двумя быками и одного опорнаго съ двумя быками. На совѣщаніи остановились на швицкой породѣ, какъ болѣе устойчивой въ передачѣ своихъ качествъ въ условіяхъ хозяйствъ уѣзда. Въ 1911 году были приведены два быка на пунктъ въ имѣніе г. Иванова и въ ноябрѣ окончилась постройка помѣщенія для опорнаго пункта на хуторѣ крестьянина Петра Юргенса въ Колтовскомъ имѣніи.

Для улучшенія породы лошадей Земствомъ содержались четыре жеребца на временныхъ пунктахъ въ г. Брянскѣ при Управѣ и на ст. Дубровкѣ при ветеринарномъ участкѣ и кромѣ того въ отчетномъ году съ весны были получены отъ Главнаго Управ-

ленія Государственнаго Коннозаводства три жеребца на постоянные пункты.

в) Мѣропріятія по улучшенію полеводства, луговъ, распространенію культуры кормовыхъ растеній.

Основными пріемами, которые стремились проводить въ сознаніе населенія являлись: своевременная и правильная обработка паровъ, рядовой посѣвъ, культура на поляхъ клевера съ тимофеевкой, занятые пары съ викой, основаніе плодосмѣна и многопольные сѣвообороты. Болѣе длительные пріемы какъ примѣненіе сѣвооборота демонстрируется на показательныхъ поляхъ, отдѣльные пріемы, дѣйствующіе въ теченіи одного сезона, показывались на показательныхъ участкахъ. Такъ какъ во многихъ волостяхъ уѣзда находятся большія площади естественыхъ кормовыхъ угодій, въ сильно одичавшемъ состояніи, то естественно было желаніе показать возможность превращенія ихъ въ культурныя кормовыя угодія. Съ этой цѣлью закладывались участки на суходольныхъ сѣнокосахъ. Культура клевера распространялась путемъ заложенія показательныхъ участковъ и выдачей для нихъ безплатно сѣмянъ. Показательныя поля были заложены въ трехъ пунктахъ уѣзда: с. Жабовѣ, ст. Дубровкѣ и при Колтовѣ.

По распространенію машинъ, кромѣ устройства прокатныхъ пунктовъ, агрономы стремились вызвать

кредитныя товарищества уѣзда на устройство при нихъ посредническихъ операцій по снабженію своихъ членовъ сельско-хозяйственными машинами. Въ 1911 г. завязали сношенія съ сельско-хозяйственнымъ складомъ Брянскаго Земства товарищества: Рѣковичское и Фошнянское.

г) Мѣропріятія по внѣшкольному распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній.

Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній производилось главнымъ образомъ путемъ чтеній и бесѣдъ, распространеніемъ сельско-хозяйственной литературы и подачею совѣтовъ по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства. Чтенія, главнымъ образомъ, производились во 2-мъ участкѣ. Консультація и выдача сельско-хозяйственной литературы больше сосредоточивалась въ 1-мъ участкѣ, какъ пунктѣ, куда по разнымъ нуждамъ стекалось больше кліентовъ.

д) По садоводству.

Въ 1911 году были на льготныхъ условіяхъ посажены небольшіе садики (отъ 5 до 50 деревьевъ) у 70 хуторянъ с. Лутны. Кромѣ того черезъ посредство земства выписывали на льготныхъ условіяхъ посадочный матеріалъ и другіе мелкіе хозяева уѣзда.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по 2-му участку приводятся ниже.

ОТЧЕТЪ О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ АГРОНОМА 2-го УЧАСТКА БРЯНСКАГО ЗЕМСТВА НИКОЛАЯ ИВАНОВИЧА ФОКИНА за 1911 годъ.

Дѣятельность моя, какъ агронома 2-го участка, началась съ 1-го мая 1911 года.

Въ виду того, что агрономическіе участки еще не оборудованы, въ моемъ распоряженіи не было почти никакихъ учебныхъ пособій, за исключеніемъ 4-хъ книгъ, взятыхъ изъ библіотеки агрономическаго отдѣла, и 4-хъ сельско-хозяйственныхъ газетъ и журналовъ, выписанныхъ для участка. Изъ инвентаря въ моемъ распоряженіи къ 1-му мая былъ волшебный фонарь, полотно, ящикъ съ наборомъ картинъ по травосѣянію и удобренію, транспортиръ, палетка и линейка съ треугольникомъ. За время съ 1-го мая по 1-е января инвентарь 2-го агрономическаго участка пополнился разными машинами и орудіями по обработкѣ, посѣву, очисткѣ и отсортировкѣ зерна, поставленными мной на прокатные пункты въ разныхъ мѣстахъ, орудіями по улучшенію луговъ и по борьбѣ съ вредителями садоводства, которыя находятся при участкѣ, книжнымъ шкафомъ, плакатами и библіотекой, присланной Губернскимъ Земствомъ.

Почти полное отсутствіе вначалѣ учебныхъ пособій и библіотеки при участкѣ неблагопріятно отражалось на моей дѣятельности, такъ какъ я лишенъ былъ

возможности найти даже самую необходимую для себя справку. Кромѣ того вначалѣ за неимѣніемъ выработанной общегубернской программы агрономической дѣятельности трудно было предугадать тѣ пути, въ которые означенная дѣятельность должна была вылиться, а потому приходилось отыскивать ихъ ощупью, боясь пойти по ложному слѣду и начать дѣлать не то, что необходимо для самаго начала. Въ настоящее время, когда Губернскимъ агрономическимъ совѣщаніемъ выработана программа дѣятельности, работа стала опредѣленнѣе, легче, а потому интенсивнѣе.

Описаніе участка.

Обслуживаемый мною участокъ занимаетъ большую половину уѣзда и охватываетъ волости: Акуличскую, Лутенскую, Алешинскую, Салынскую, Вороновскую, Снопотскую, Бытошевскую, Фошнянскую и Овстугскую. Такимъ образомъ, участокъ граничитъ на югѣ съ Черниговской губерніей и волостями Княвичской и Госамской, на востокѣ съ волостями Любохонской и Дятьковской, на сѣверѣ съ Калужской губерніей и на сѣверо-западѣ со Смоленской губерніей. Площадь участка около 400 тысячъ десятинъ. Самый длинный радіусъ его 56 верстъ и самый короткій 12 верстъ. Единоличныхъ хуторскихъ хозяйствъ въ участкѣ 1002. Топографія участка такая: мѣстность по бассейну рѣкъ Габьи, Сѣщи и лѣвыхъ притоковъ рѣки Бѣлизны есть самая высокая часть всего Брян-

скаго уѣзда (около 116 саженъ надъ уровнемъ моря) со множествомъ отлогихъ, короткихъ, часто волнистыхъ склоновъ, преобладающихъ надъ открытыми и ровными плато.

Юго-западная часть участка по своему рельефу представляется продолженіемъ сосѣдняго „Полѣсья“ и имѣетъ видъ пониженной равнины, переходящей мѣстами въ торфяныя болота, покрытыя смѣшанными лѣсами.

По нижнему теченію рѣки Бѣлизны начинаются холмы съ глубокими оврагами. Мѣстность между рѣками Десной и Вѣтьмой представляетъ отлогонаклонную на юго-западъ равнину, въ среднемъ около 96 саженъ высоты, переходящую въ пойму Десны; равнина эта характеризуется невысокими, широкими холмами, въ ней много пониженностей (очень часто заболоченныхъ) и широкихъ съ отлогими боками холмовъ. Остальная юго-восточная часть участка, лежащая по лѣвую сторону рѣки Вѣтьмы, по своему рельефу очень походитъ на только что описанную и представляется очень ровную съ едва замѣтными буграми, служащими водораздѣльными перевалами и чередующимися съ углубленіями рѣкъ, болотами и котловинами. Причемъ большая часть болотъ уѣзда расположена въ этихъ двухъ частяхъ, считая отъ лѣваго берега Десны и до границы съ Любохонской и Дятьковской волостями.

Проведеніе сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій.

Въ отчетное время мною всего устроено 30 чтеній на которыхъ перебывало 770 слушателей.

Чтенія эти характеризуются такъ:

Мѣсяцъ и число.	Гдѣ устраивались чтенія.	Разстояніе отъ мѣстожительства	ТЕМА.	Число слушателей
Сент. 25	с. Лутна. . . .	54 в.	О посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. . . .	50
Окт. 30 Ноября 5	д. Ходиловичи. .	11 в.	О почвѣ и ея обработкѣ	45
Окт. 31 Нояб. 6	Гришина-Слободка	7 в.	Тоже.	80
Нояб. 12, 13 и 14	с. Рѣковичи . .	22 в.	О почвѣ, ея обработкѣ и о посѣвѣ. .	135
Нояб. 19-21	с. Неклино. . .	15 в.	Тоже.	200
Нояб. 29, 30 и Дек. 1	д. Зимницкая-Слободка. . . .	34 в.	О почвѣ, ея обработкѣ и о травосѣяніи	110
Дек. 10-12	с. Алешня. . .	35 в.	О почвѣ, ея обработкѣ и о минер. удобреніяхъ.	95
Дек. 17, 18	д. Молодая-Салынь	13 в.	О почвѣ и ея обработкѣ. . . .	55

Чтенія сопровождались демонстраціей туманныхъ картинъ, послѣ чтеній раздавалась слушателямъ популярная с.-х. литература. Кромѣ взрослыхъ на чтеніяхъ обычно присутствовали ученики старшаго отдѣленія мѣстныхъ школъ.

Показательныя поля и участки.

За отчетное время мною заложено два показательныхъ поля и 17 показательныхъ участковъ.

Показательное поле на землѣ Е. Г. Латышева въ Должанской слободѣ Салынской волости (въ 2-хъ верстахъ отъ ст. Дубровки Р.-О. ж. д.) заложено въ іюлѣ мѣсяцѣ 1911 г., площадь каждаго поля равняется тремъ десятинамъ; на полѣ вводится слѣдующій семипольный сѣвооборотъ: 1) паръ, удобренный навозомъ, 2) рожь, 3) картофель, 4) овесъ съ посѣвомъ клевера, 5) клеверъ 1-го года, 6) клеверъ 2-го года и 7) овесъ (яровое).

Показательное поле на землѣ М. Н. Новикова въ селѣ Жабовѣ Алешинской волости заложено въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года; площадь каждаго поля равна $1\frac{1}{2}$ десятинамъ; на полѣ вводится слѣдующій восьмипольный сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) рожь съ подсѣвомъ клевера, 3) клеверъ 1-го года, 4) клеверъ 2-го года, 5) картофель, 6) паръ занятый викой, 7) рожь и 8) яровое.

Показательные участки демонстрируютъ рядовой посѣвъ и вспашку на зябь. Съ рядовымъ посѣвомъ заложено въ разныхъ мѣстахъ всего 10 участковъ; посѣвъ на нихъ производился съ 13—24 августа. Со вспашкой на зябь заложено 7 участковъ.

Расходы на показательныя поля сложились изъ стоимости поставленныхъ на нихъ орудій и стоимости удобреній. На показательное поле въ Жабовѣ поставлена 7-ми рядная сѣялка завода Эльворти цѣною 82 рубля, плугъ Липгарта ААР цѣною 8 руб., тройная борона Зигъ-Загъ цѣною 18 руб., израсходовано удобреній на 13 руб. 14 коп., а всего израсходовано на показательное поле въ Жабовѣ 121 руб. 14 коп. На показательное поле въ Дубровкѣ у Е. Г. Латышева израсходовано: на рядовую сѣялку 82 руб., на плугъ Липгарта ААР 8 руб. и на удобренія 38 руб. 16 коп., а всего 128 руб. 16 коп.

При закладкѣ показательныхъ участковъ съ рядовымъ посѣвомъ израсходовано всего на 10 участковъ 1 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ, на всѣ показательные мѣропріятія израсходовано мною 250 рублей 80 коп.

Прокатныя станціи.

За отчетное время мной устроено 4 прокатныхъ станціи: при показательныхъ поляхъ по одной, одна въ селѣ Фошнѣ и одна въ поселкѣ при ст. Жуковкѣ; при чемъ на прокатныхъ станціяхъ при показательныхъ поляхъ выдаются на прокатъ и орудія, поставленныя на поле, если они во время ихъ требованія не заняты на полѣ.

На прокатной станціи при показательномъ полѣ въ Жабовѣ находятся: 1 семирядная сѣялка завода Эльворти, 1 плугъ Липгарта ААР съ дерноснимомъ и ножемъ, 1 тройная борона Зигъ-загъ и 1 окучникъ марки OPT.

На прокатной станціи при показательномъ полѣ въ Дубровкѣ у Латышева находятся: 1 семирядная сѣялка завода Эльворти, 1 плугъ Липгарта ААР съ дерноснимомъ и ножемъ и 1 двухлемешный плугъ Липгарта АМДР.

На прокатной станціи въ селѣ Фошнѣ поставлена пока одна семирядная сѣялка завода Эльворти. Эти прокатныя станціи въ ближайшее время будутъ пополнены орудіями.

На прокатной станціи въ поселкѣ при ст. Жуковкѣ находятся орудія по улучшенію луговъ и по борьбѣ съ вредителями садовъ, именно: 2 дисковыхъ бороны, 1 кочкорѣзъ, 1 конная лопата и 1 опрыскиватель Плату.

Кромѣ того организуется прокатная станція въ селѣ Рѣковичахъ, куда поставляются: 11 рядная сѣялка завода Эльворти, 1 плугъ Липгарта АМДР и 1 плугъ Липгарта ААР съ дерноснимомъ и ножомъ.

Поставленныя на прокатныя станціи орудія вполнѣ пригодны и подходящи для работы крестьянъ, особенно

надо отмѣтить пригодность 7 рядной сѣялки, оказавшейся вполнѣ по силамъ мѣстной крестьянской лошади.

Такъ какъ прокатныя станціи только что организуются, то отношеніе къ нимъ мелкихъ владѣльцевъ еще мало выяснено. Многіе интересуются сѣялками и предполагаютъ брать ихъ въ будущемъ году себѣ для работы.

Зерноочистительные пункты.

Зерноочистительные пункты устроены мной при показательныхъ поляхъ и въ селахъ Рѣковичахъ и Фошнѣ.

При показательномъ полѣ въ Жабовѣ поставлены: 1 сортировка Тріумфъ № 2 и 1 горошкоотдѣлитель ЗМѢЙКА.

При показательномъ полѣ у Латышева поставлены: 1 вѣяка Ребера ИДЕАЛЪ № 3 и 1 горошкоотдѣлитель ЗМѢЙКА.

На зерноочистительномъ пунктѣ въ селѣ Рѣковичахъ находятся: 1 тріеръ Майера, 1 вѣялка Ребера ИДЕАЛЪ № 3, 1 сортировка ТРІУМФЪ № 2 и 1 горошкоотдѣлитель ЗМѢЙКА.

На пунктѣ въ селѣ Фошнѣ, устроенномъ при

кредитномъ товариществѣ, поставлены: 1 вѣялка Ребера ИДЕАЛЪ № 2 и 1 сортировка ТРІУМФЪ № 2.

Что касается пригодности поставленныхъ на пункты машинъ, то надо отмѣтить, что слишкомъ большія машины не могутъ быть поставляемы на пункты, такъ какъ ихъ трудно перевозить съ пункта на мѣсто работы.

Работа моя по развитію травосѣянія выразилась въ слѣдующемъ: мною вводится восьмипольный съ травосѣяніемъ сѣвооборотъ у хуторянина, выселившагося изъ села Давыдчичей, Минакова, которому я разбилъ пашню на клинья и составилъ подробный хозяйственный планъ съ постепеннымъ переходомъ къ 8-ми полью и намѣченъ къ разбивкѣ на поля участокъ хуторянина изъ Должанской слободы—Хрипачева.

Дѣятельность моя въ кредитныхъ товариществахъ выразилась въ помощи къ введенію посредническихъ операцій въ Фошнянскомъ и Рѣковичскомъ товариществахъ, въ дачѣ совѣтовъ по кредитнымъ операціямъ и въ устройствѣ при Фошнянскомъ кредитномъ товариществѣ прокатной станціи и зерноочистительнаго пункта. Посредническія операціи въ настоящее время ведутся Фошнянскимъ и Рѣковичскимъ кредитными товариществами; Фошнянское кредитное товарищество взяло на себя посредничество по продажѣ

вѣялокъ своимъ членамъ, каковыхъ продано товариществомъ шесть штукъ. Рѣковичское кредитное товарищество посредничаетъ по продажѣ своимъ членамъ сельско-хозяйственныхъ орудій (плуговъ, боронъ) и машинъ и въ настоящее время заарендовало 50 десятинъ луга, которые раздастъ членамъ.

Разъѣзды.

Большая часть моихъ поѣздокъ была произведена на показательныя мѣропріятія (всего 27 поѣздокъ), затѣмъ идутъ служебные разъѣзды по участку (всего 22 дня), во время которыхъ я познакомился съ наиболѣе выдающимися мѣстными хозяйствами и далѣе идутъ разъѣзды по опытамъ и на чтенія.

Благодаря большой площади участка разъѣзды были иногда очень продолжительны—по два, три и четыре дня. Произведенные мной за отчетное время разъѣзды показаны въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Мѣсяцъ.	Количество разъѣздныхъ дней.	КУДА.		ЧИСЛО ДНЕЙ.		
		Показательныя мѣропріятія.	Осмотръ проч. мѣропріятій и чтенія.	Служебные разъѣзды по участку	Въ Управѣ	Засѣданія агрономическихъ совѣтовъ.
Май	6	По опытам. и Дубровс	Жуковскаго каго раіона.			
Іюнь	1	Въ Жабово				
„	2		По опытамъ			
„	14			9	5	

Мѣсяцъ.	Количество разъѣздныхъ дней	КУДА.		ЧИСЛО ДНЕЙ.		
		Показательныя мѣропріятія.	Осмотръ проч. мѣропріятій и чтенія.	Служебные разъѣзды по участку	Въ Управѣ	Засѣданія агрономическихъ совѣтовъ.
Іюль.	8	Въ Жабово и Дубровку				
„	3	—	По опытамъ			
„	5	—	—	3	2	—
Августъ..	5	Въ Жабово и Дубровку	—	—	—	—
„	2	—	По опытамъ	—	—	—
„	4	—	—	3	1	—
„	5	—	—	—	—	Въ Орлѣ
Сентябрь.	6	Въ Жабово и Дубровку	—	—	—	—
„	3	—	По опытамъ	—	—	—
„	6	—	—	—	6	—
„	2	—	—	2	—	—
Октябрь.	4	—	—	4	—	—
„	2	—	—	—	2	—
„	1	Въ Дубров.	—	—	—	—
„	2	—	Чтенія.	—	—	—
Ноябрь.	10	—	Чтенія.	—	2	—
Декабрь.	6	—	Чтенія.	—	—	—
„	1	—	—	1	—	—

Прочія мѣропріятія.

Кромѣ описанныхъ мѣропріятій я работалъ при постановкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями въ Жуковскомъ и Дубровскомъ раіонахъ, каковая работа выразилась въ непосредственномъ участіи при закладкѣ нѣкоторыхъ опытовъ (у Ганцкевича, Радушевича, Трибулкина, Вильчинскаго), наблюденію за правильностью ихъ постановки лицами для этой цѣли приглашенными, доставленіи этимъ лицамъ необходимыхъ для опытовъ предметовъ и т. п.

Оказалъ помощь хуторянамъ изъ села Лутны при посадкѣ ими плодовыхъ деревьевъ, каковыхъ разсажено было болѣе 1500 штукъ. Далѣе мной былъ произведенъ повѣрочный опытъ съ опрыскиваніемъ сурѣпки мѣднымъ купоросомъ, причемъ оказалось, что 5% растворъ желѣзнаго купороса, убивая сурѣпку не вредитъ овсу и ячменю (опрыскиваніе производится до цвѣтенія сурепки), такъ что такая мѣра повидимому вполнѣ можетъ быть рекомендована.

Участвовалъ на засѣданіяхъ Сельско-хозяйственнаго Совѣта и въ качествѣ эксперта присутствовалъ на выставкахъ животноводства въ Брянскѣ и Дубровкѣ, причемъ помогалъ организаціи самихъ выставокъ.

Кромѣ того я помогалъ организаціи и правильной постановкѣ дѣла въ Жуковскомъ отдѣленіи сельско-

хозяйственнаго склада, которое открылось съ 1 апрѣля 1911 года.

Въ дальнѣйшемъ я намѣренъ продолжать работу по устройству показательныхъ мѣропріятій, организаціи прокатныхъ станцій и зерноочистительныхъ пунктовъ. Намѣренъ устраивать, главнымъ образомъ въ зимнее время, чтенія и бесѣды, способствовать развитію травосѣянія, помогать кредитнымъ товариществамъ вести посредническія операціи, способствовать улучшенію животноводства и луговодства, вести борьбу съ вредителями полеводства и садоводства, въ случаѣ массоваго ихъ появленія и наблюдать за правильной постановкой опытовъ лицами, которые для этой цѣли будутъ приглашены.

Агрономъ 2-го участка *И. Фокинъ.*



ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLVII-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія, 1912 г.

Засѣданіе 2-го Октября.—Утреннее.

Засѣданіе открыто въ 12 часовъ дня. Обязанности Секретаря принялъ на себя гласный А. К. Пушкаревъ.

Предсѣдатель Собранія, на основаніи 73 ст. Пол. о Земск. Учр. приглашаетъ агронома Д. С. Сребдольскаго принять участіе въ засѣданіи. Продолжается дальнѣйшее разсмотрѣніе проекта смѣты расходовъ на 1913 годъ по § IX.

Нижеуказанныя статьи утверждаются Собраніемъ въ суммахъ: № 95—700 руб., № 96—600 руб., № 97—300 руб., № 98—3016 руб., № 99—928 руб., № 100—600 руб., № 101—1000 рублей.

Заслушанъ докладъ № 43—О пенькопрядильныхъ курсахъ и учебной обработкѣ пеньки—и принятъ Собраніемъ единогласно.

Ст. за № 102 утверждается въ суммѣ 300 руб., № 103—500 руб., № 104—3700 руб.

Гласный А. П. Комаровъ интересуется знать, производились ли испытанія туковъ.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что примѣнялись различные туки: шведскій и германскій суперфосфатъ, селитра, сообразно качествамъ почвъ лѣсныхъ, песчаныхъ, подзолистыхъ; опыты производились въ 28 мѣстахъ.

Гласный А. П. Комаровъ находитъ необходимымъ, чтобы о производствѣ опытовъ съ искусственнымъ удобреніемъ было освѣдомлено мѣстное населеніе и проситъ внести это его предложеніе въ Сельско-Хозяйственный Совѣтъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: передать предложеніе А. П. Комарова для разсмотрѣнія въ Сельско-Хозяйственный Совѣтъ.

Ст. за № 105 утверждается въ суммѣ 1000 руб.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій предъявляетъ плакаты, иллюстрирующіе примѣненіе туковъ и заявляетъ, что такого рода плакаты распространены въ нѣсколькихъ стахъ экземплярахъ.

Нижеслѣдующія статьи утверждаются въ суммахъ: № 106—1000 руб., № 107—300 руб., № 108—150 руб.

Гласный А. П. Комаровъ интересуется знать, въ чемъ заключается дѣятельность контрольнаго ассистента, съ какимъ образованіемъ должно быть лицо, приглашаемое на эту должность, и не можетъ ли онъ обучать сыроваренію.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что задача контрольнаго ассистента состоитъ въ организаціи молочныхъ стадъ и обученіи лучшимъ способамъ кормленія.

Въ стадахъ сплошь и рядомъ попадаются коровы, разной степени удойности; отъ этого стада бываютъ малоприбыльны; контрольный ассистентъ научаетъ, посредствомъ регулярныхъ записей количества удоя молока, производить отборъ лучшихъ экземпляровъ и указываетъ способы кормленія; такимъ образомъ, стадо становится доходнымъ.

Гласный В. И. Вильчинскій сообщаетъ, что при мѣстномъ Сельско-хозяйственномъ Обществѣ образовался союзъ владѣльцевъ молочнаго скота, въ томъ числѣ и крестьянъ, который рѣшилъ пригласить контрольнаго ассистента.

Гласный И. Ф. Гольцовъ находитъ эту должность

излишней, такъ какъ каждый хозяинъ хорошо знаетъ свою корову—у крестьянъ ихъ немного и кормленіе вещь нехитрая; -больше покормилъ хорошимъ кормомъ -больше и молока будетъ; ассистентъ нуженъ владѣльцамъ большихъ стадъ, а не крестьянамъ.

По мнѣнію гласнаго И. М. Глухова иниціатива приглашенія ассистента должна имѣть частный характеръ, для массы же населенія едвали онъ будетъ полезенъ; тутъ все дѣло въ примѣрѣ: заведетъ крупный владѣлецъ хорошій скотъ и лучшіе способы кормленія, отъ него перейдетъ къ среднему, а отъ этого къ мелкому.

Агрономъ Д. С. Среблольскій позволяетъ себѣ усомниться въ достаточности знанія мѣстныхъ владѣльцевъ скота въ отношеніи умѣнья его содержать.

Крестьянамъ непосильно содержать за свой счетъ контролера и потому необходимъ земскій ассистентъ, который можетъ объѣзжать селенія, научать вести записи удоя и лучшимъ способамъ кормленія.

Всѣ мѣропріятія по травосѣянію имѣютъ своею конечною цѣлью увеличить питаніе скота и особенно молочнаго, и тѣмъ поднять доходность молочнаго хозяйства; что же получится изъ этихъ мѣръ, если самый скотъ будетъ неудовлетворителенъ по своимъ качествамъ?

Членъ Управы В. В. Михалевскій заявляетъ, что между колонистами-эстонцами въ Брянскомъ уѣздѣ уже образовалась молочная артель: контрольный ассистентъ будетъ способствовать объединенію мелкихъ хозяевъ.

Голосованіемъ Собраніе принимаетъ ст. № 109 въ размѣрѣ 900 руб. и при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты утверждаются статьи за № 110—700 руб., № 111—400 руб., № 112—200 руб., № 113—2100 руб., № 114—300 руб., № 115—300 руб., № 116—1300 руб., № 117—400 руб. и № 118 въ суммѣ 200 руб.

Заслушано заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по отношенію Орловскаго Общества Сельскаго Хозяйства отъ 17 сентября за № 437 о выпискѣ издаваемаго Обществомъ журнала. Комиссія полагаетъ: предоставить Управѣ, по ея усмотрѣнію выписывать означенный журналъ, а равно Брянскій сельско-хозяйственный Вѣстникъ въ тѣ мѣста и тѣмъ лицамъ, какія она признаетъ полезнымъ, открывъ ей соотвѣтствующій кредитъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ.

Заслушанъ докладъ Орловской Губернской Земской Управы—О краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ и принятъ къ свѣдѣнію.

Гласный А. П. Комаровъ интересуется знать программу предполагаемыхъ курсовъ и чтеній въ Брянскомъ уѣздѣ, и кто будетъ приглашенъ въ качествѣ лекторовъ на таковые.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ полученную имъ телеграмму отъ Духовной Консисторіи о назначеніи депутомъ отъ Духовнаго Вѣдомства вмѣсто протоіерея о. С. Покровскаго свящ. о. П. Семова, каковая и принимается Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что лекторами будутъ земскіе агрономы и главнымъ образомъ командируемые Департаментомъ Земледѣлія разнаго рода спеціалисты по сельско-хозяйственной части.

Что касается рода чтеній, то темы будутъ избираться въ зависимости отъ потребностей мѣстности, гдѣ курсы будутъ устроены.

Гласный А. П. Комаровъ, принимая во вниманіе крупную сумму, предполагаемую къ ассигнованію на устройство курсовъ, и что ассигнованная въ прошломъ году сумма 2430 руб. осталась неизрасходованною, а также необоснованность разсчетовъ на потребности предполагаемыхъ курсовъ, никакихъ ассигнованій на этотъ предметъ не производить и передать

вопросъ о сельско-хозяйственныхъ курсахъ и чтеніяхъ на разсмотрѣніе въ Сельско-хозяйственный Совѣтъ.

Предсѣдатель Собранія, принимая во вниманіе что по ст. 119 проекта смѣты предположены расходы на разнообразныя надобности, предлагаетъ обсуждать этотъ отдѣлъ по частямъ по каждаго рода потребностямъ въ расходахъ, каковое предложеніе и принимается Собраніемъ.

Гласный А. Н. Комаровъ говоритъ, что изъ заслушаннаго доклада Губернской Управы видно, что въ Кромахъ, Ельцѣ и Мценскѣ стоимость курсовъ не превышала 1000 руб., тогда какъ у насъ, только на пріобрѣтеніе пособій для курсовъ и чтеній предположено 1350 руб., почему такъ много и на какіе именно предметы предполагается расходовать эту сумму?

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что сумма эта назначается на пріобрѣтеніе волшебныхъ фонарей, туманныхъ картинъ для чтеній, стѣнныхъ таблицъ, и на другія надобности для устройства чтеній.

Предсѣдатель Собранія полагаетъ, что безъ детальныхъ данныхъ о потребностяхъ курсовъ обсужденіе ассигнованій является затруднительнымъ и предлагаетъ представить эти данныя.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLVII-го очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія 1912 г.

Засѣданіе 2-го октября.—Вечернее.

По возобновленіи засѣданія, агрономъ Д. С. Сребдольскій докладываетъ справку о количествѣ и стоимости принадлежностей и книгъ для организаціи курсовъ и чтеній; общая стоимость сихъ предметовъ опредѣляется въ круглой цифрѣ 1350 руб.

Гласный П. Ф. Гольцовъ полагаетъ, что вмѣсто 3 волшебныхъ фонарей и прочихъ къ нимъ принадлежностей можно имѣть одинъ и передвигать его изъ одного района въ другой, гдѣ будутъ курсы или чтенія; это значительно сократило бы расходы.

Гласный А. Н. Лукашовъ думаетъ, что курсы не привлекутъ значительнаго контингента слушателей, тогда какъ чтенія при 6 агрономахъ обнимутъ громадный кругъ таковыхъ. Курсы должны предшествовать чтеніямъ.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что курсы имѣютъ опредѣленную задачу—подготовить проводниковъ агрономическихъ познаній въ массу населенія; опытъ показалъ, что продолжительность курсовъ весьма недостаточна, почему имѣется предположеніе объ ихъ удлиненіи.

Какъ курсы, такъ и чтенія приходится пріурочивать къ короткому промежутку времени послѣ окончанія лѣтнихъ полевыхъ работъ и установленія зимняго пути, т. к. весною и лѣтомъ крестьяне работаютъ въ поляхъ, а зимою въ лѣсахъ; поэтому нѣтъ возможности передвигать приспособленія для чтеній и курсовъ изъ одного агрономическаго участка въ другой.

Гласный В. М. Авраамовъ находитъ, что экономить на мелочахъ въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ; разъ Правительство такъ широко идетъ на помощь Земству, слѣдуетъ принять полностію всѣ предположенныя ассигнованія на агрономическую часть.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ указываетъ на примѣръ устройства обыкновенныхъ чтеній съ передвиженіемъ фонарей, имѣвшій печальный результатъ—пропажу 2 фонарей изъ 10.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: ассигновать на пріобрѣтеніе пособій для курсовъ и чтеній 1350 руб.

Агрономъ Д. С. Сребдольскій объясняетъ, что на снабженіе курсистовъ необходимыми пособіями по разсчету 30 человѣкъ по 5 рублей на каждаго потребуется 150 руб. и на раздачу популярныхъ брошюръ слушателямъ чтеній въ количествѣ 30 названій по 6 коп. за экземпляръ по 600 экземпляровъ на 6 агрономическихъ участковъ составитъ общую цѣнность 1080 руб.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: назначить на пріобрѣтеніе пособій для раздачи слушателямъ 1500 руб., на хозяйственные расходы по чтеніямъ и курсамъ—425 руб., на вознагражденіе лекторовъ—700 руб., на вознагражденіе слушателей курсовъ—300 руб., на расходы по экскурсіямъ—200 руб., на изданіе книгъ и плакатовъ—400 руб., на устройство сельско-хозяйственныхъ музеевъ—400 руб., на выдачу премій—1200 руб.

Затѣмъ ставится на баллотировку общая сумма ассигнованія, проектированная по ст. № 119 въ суммѣ 6475 руб., и принимается Собраніемъ большинствомъ противъ гласнаго А. П. Комарова, который проситъ занести въ журналъ, что онъ голосуетъ противъ сихъ ассигнованій.

Ст. за № 120 проекта смѣты утверждается въ суммѣ 500 руб., по ст. ст. за №№ 121 и 122 ассигнованій не назначается.

Собраніе ПОСТАНОВЛЯЕТЪ: 1) возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи соотвѣтствующихъ суммъ; 2) возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о назначеніи указанныхъ въ смѣтѣ суммъ въ пособіе Брянскому Земству на агрономическія мѣропріятія.

Членъ Ревизіонной Комиссіи В. М. Авраамовъ отъ имени Комиссіи заявляетъ о необходимости учрежденія должности садовода.

Собраніе ПОСТАНОВЛЯЕТЪ: передать этотъ вопросъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Заслушано отношеніе непремѣннаго члена Брянской Землеустроительной Комиссіи отъ 2-го октября за № 1992 на имя Предсѣдателя Собранія съ просьбою доложить Собранію о томъ, что представляется возможнымъ всѣ средства, испрашиваемыя на агрономическую помощь хуторянамъ, получать черезъ Губернскую Землеустроительную Комиссію, минуя 3-ю инстанцію въ лицѣ Губернскаго Земства.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ заявляетъ, что минувшее очередное Брянское Земское Собраніе постановило примкнуть къ Орловской Губернской Земской Агрономической Организаціи и получать ассигнованія черезъ эту послѣднюю. Нѣтъ надобности из-

мѣнять этотъ порядокъ, т. к. ему извѣстно, что, наприм. Мценское Земство, непримкнувшее къ названной организаціи, до сихъ поръ не получило соотвѣтствующихъ ассигнованій.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: установленнаго порядка полученія ассигнованій отъ Департамента Земледѣлія не измѣнять.

Заслушано заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу № 24—О пожертвованіи на сооруженіе памятника 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ. Комиссія полагаетъ ассигновать 50 рублей, каковое заключеніе и принимается Собраніемъ.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію § XI проекта смѣты расходовъ и утверждаетъ нижеперечисленныя статьи въ суммахъ: № 123—300 руб., № 124—300 руб., № 125—4338 руб. 12 коп., № 126—180 руб., № 127—2000 руб.

Заслушанъ докладъ № 11—Объ обложеніи земскимъ сборомъ заведеній трактирнаго промысла.

Гласный В. М. Авраамовъ заявляетъ, что ему извѣстно, что размѣръ трактирнаго сбора въ городахъ устанавливается Городскою Думою, тогда какъ трактирный сборъ въ пользу Земства опредѣленъ въ законѣ и въ весьма низкомъ размѣрѣ; надлежитъ разработать

этотъ вопросъ и представить его на разсмотрѣніе Собранія для возбужденія соотвѣтствующаго ходатайства.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить докладъ Управы, а заявленіе гл. В. М. Авраамова передать на разработку Управѣ.

При продолженіи разсмотрѣнія проекта смѣты расходовъ по § XI, нижеперечисленныя статьи утверждаются Собраніемъ въ суммахъ: № 128—2614 руб. 50 коп., № 129—480 руб.

По § XII, ст. за № 131 оставляется открытою до производства соотвѣтствующихъ закону исчисленій; ст. № 132 утверждается въ суммѣ 2000 руб., по § XIII, ст. № 133—въ суммѣ 2000 руб.

Заслушано заключеніе Ревизіонной Коммиссіи по докладамъ за № 56 —о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и за № 57—о сложеніи недоимокъ платы за лѣченіе больныхъ.

Ревизіонная Комиссія полагаетъ доклады утвердить и подлежащія суммы сложить со счетовъ, каковое заключеніе и утверждается Собраніемъ.

Заслушано заключеніе Коммиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу № 25—По ходатайству г. Нацкаго о сложеніи платы за лѣченіе его сына.

Коммиссія полагаетъ: докладъ Управы утвердить, каковое заключеніе и принято Собраніемъ.

Заслушанъ докладъ № 44—Объ устройствѣ новаго сарая подъ помѣщеніе земскаго сельско-хозяйственнаго склада и заключеніе по нему Ревизіонной Коммиссіи.

Послѣдняя постановила: присоединиться къ заключенію Управы—изложенному въ резолютивной части доклада.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: утвердить заключеніе Ревизіонной Коммиссіи.

Заслушанъ докладъ № 58—О покупкѣ дома въ поселкѣ при станціи Жуковка подъ отдѣленіе сельско-хозяйственнаго склада и заключеніе по нему Ревизіонной Коммиссіи.

Послѣдняя полагаетъ: согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить покупку, причемъ Коммиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы имущество было пріобрѣтено за болѣе выгодную цѣну.

Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что хотя домъ этотъ стоитъ на землѣ, арендуемой у гг. Ганцкевичъ, но это не создаетъ большихъ неудобствъ, т. к. по вновь изданному закону о застройкахъ допускаются болѣе продолжительные сроки аренды;

можно заключить договоръ на 40 лѣтъ, причемъ интересы арендатора при окончаніи срока обезпечиваются тѣмъ, что владѣлецъ земли обязывается выкупить постройки за соотвѣтствующую по оцѣнкѣ стоимость.

Предсѣдатель Собранія разъясняетъ, что по закону 23 іюня 1912 года о правѣ застройки, послѣдняя гарантія распространяется только на договоры, заключенные ранѣе изданія самого закона.

Въ виду требованія закона, чтобы право застройки устанавливалось крѣпостнымъ порядкомъ, необходимо дать Управѣ спеціальное полномочіе на заключеніе съ владѣльцами земли соотвѣтствующаго крѣпостного акта.

Гласный П. И. Ракитскій указываетъ, что въ докладѣ не опредѣлены размѣры пріобрѣтаемаго имущества; судя по плану домъ небольшой -до 20 кв. саженъ, надворныя же постройки довольно ветхія и потребуютъ ремонта, поэтому предложенная цѣна представляется гласному дорогою.

Предсѣдатель Ревизіонной Коммиссіи В. И. Сафоновъ заявляетъ, что кромѣ дома имѣются кухня, погребъ, баня и сарай въ формѣ сруба, за предложенную цѣну такихъ зданій никакимъ образомъ выстроить нельзя.

Гласный П. Ф. Гольцовъ находитъ ненужнымъ пріобрѣтать эти имущества и вообще имѣть отдѣленіе склада, т. к. Земство могло бы продавать сельско-хозяйственныя орудія черезъ посредство кредитныхъ товариществъ, которыхъ уже много въ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы возражаетъ, что отдѣленіе учреждено въ интересахъ населенія, т. к. оно расположено въ центрѣ уѣзда и непосредственно около желѣзной дороги. Завозъ машинъ и орудій въ сельско-хозяйственный складъ въ г. Брянскѣ увеличиваетъ ихъ стоимость.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи П. И. Горбуновъ заявляетъ, что о степени надобности въ помѣщеніи для склада Ревизіонная Коммиссія сужденія не имѣла, но предложенная цѣна не преувеличена.

Членъ Ревизіонной Коммиссіи И. И. Жмуровъ говоритъ, что, если принять во вниманіе высоту арендной платы за настоящее помѣщеніе—600 руб. и что домъ построенъ только 10 лѣтъ назадъ, а надворныя постройки весьма обширныя и прочныя, то никакъ нельзя считать назначенную цѣну высокою, особенно при современной стоимости матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: согласиться съ заключеніемъ Ревизіонной Коммиссіи и предоставить Управѣ

пріобрѣсти домъ; уполномочить Управу на заключеніе крѣпостнымъ порядкомъ договора объ установленіи права застройки на землю, на которой находится пріобрѣтаемое имущество.

Заслушано и принято Собраніемъ заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по докладу № 10—О возмѣщеніи расходовъ на поѣздки членовъ комиссіи по пріемкѣ дорожныхъ сооруженій. Комиссія полагаетъ докладъ Управы утвердить и открыть сій кредитъ на покрытіе соотвѣтствующаго расхода.

Заслушанъ докладъ № 14—Объ участіи Брянскаго Земства въ съѣздѣ по вопросу о сбытѣ кустарныхъ издѣлій.

Гласный В. М. Авраамовъ находитъ желательнымъ командировать представителя Брянскаго Земства на означенный съѣздъ.

Гласный П. Ф. Гольцовъ находитъ такого рода командировку излишнею, т. к. въ Брянскомъ уѣздѣ почти не существуютъ кустарные промыслы.

Гг. гласные П. И. Жмуровъ, В. И. Вильчинскій и В. И. Сафоновъ указываютъ на существующіе и зарождающіеся въ уѣздѣ кустарные промыслы и находятъ командировку полезною.

Членъ Управы В. В. Михалевскій разъясняетъ, что предполагаемый съѣздъ касается сбыта, а не развитія кустарныхъ промысловъ, почему въ участіи на съѣздѣ не представляется надобности.

Съ своей стороны онъ находитъ полезнымъ произвести обслѣдованіе существующихъ въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, для чего открыть Управѣ нужный кредитъ.

Гг. гласные П. М. Глуховъ, П. Ф. Гольцовъ и И. С. Папоровъ находятъ излишнимъ производить обслѣдованіе, разъ въ уѣздѣ кустарные промыслы почти не существуютъ.

Предсѣдатель Управы В. И. Лукашовъ указываетъ на существованіе въ уѣздѣ промысловъ: ткацкаго, щепного разнаго рода, дѣланія клещей для хомутовъ, слѣдуетъ обратить вниманіе на развитіе этой промышленности и дать ей толчекъ впередъ, для чего необходимо обслѣдованіе.

Членъ Управы В. В. Михалевскій указываетъ на выдѣлку плуговъ и вѣялокъ.

Гг. гласные П. М. Глуховъ и П. Ф. Гольцовъ сомнѣваются въ возможности развитія кустарныхъ промысловъ, т. к. въ уѣздѣ и безъ того наблюдается недостатокъ рабочихъ рукъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) докладъ Управы утвердить; 2) кредита на обслѣдованіе не открывать; 3) согласно предложенія Предсѣдателя Управы В. Н. Лукашова—поручить Управѣ собрать необходимыя данныя, разработать докладъ по этому вопросу слѣдующему Очередному Собранію.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы за № 15—Объ учрежденіи базаровъ при Радицкомъ вагоно-строительномъ заводѣ.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ Управы за № 40—О принятіи за счетъ Земства части платы за поставку подводъ для надобностей военнаго вѣдомства.

Заслушанъ докладъ Управы за № 53—Объ ознаменованіи предстоящаго 50-лѣтняго юбилея Орловскаго Земства и заключеніе по нему Комиссіи Текущихъ Дѣлъ—утвердить докладъ Управы, каковое и принято Собраніемъ.

Заслушано заключеніе Комиссіи Текущихъ Дѣлъ по ходатайствамъ о взносѣ платы за учениковъ и учениць, обучающихся въ Брянскомъ Техническомъ училищѣ и Женской Гимназіи и утверждено Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ № 27—Объ уполномочіи

Управы на совершеніе дарственной крѣпости на землю, пожертвованную К. К. Преженцовымъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы и дать ей общее полномочіе на совершенія крѣпостнымъ порядкомъ дарственныхъ записей на жертвуемыя Земству имущества.

Заслушанъ докладъ № 32—Объ ознаменованіи Отечественной войны.

Гласный В. М. Авраамовъ привѣтствуетъ начинаніе Брянскаго Земства по призрѣнію престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду.

Гласный П. Ф. Гольцовъ находитъ предполагаемое учрежденіе излишнимъ, т. к. до сихъ поръ эти лица находили себѣ пріютъ, а расходы предстоятъ крупные.

Предсѣдатель Управы В. П. Лукашовъ разъясняетъ, что по закону обязанность призрѣнія неимущихъ лежитъ на сельскихъ обществахъ по принадлежности, но въ дѣйствительности многіе нуждающіеся въ призрѣніи выбрасываются на произволъ судьбы. Бывали случаи, что они приходятъ въ больницы, ложатся на крыльцо и вынуждаютъ принять ихъ, ибо нельзя оставить человѣка умирать на улицѣ. Вслѣдствіе этого переполняются земскія больницы, и Земству

все равно приходится нести расходы. Такого рода лицъ множество и вопросъ объ ихъ призрѣніи настолько назрѣлъ, что отсрочка въ его разрѣшеніи не допустима.

Гласный В. М. Авраамовъ удивляется мнѣнію П. Ф. Гольцова, желающаго отмахнуться отъ столь необходимаго дѣла, правда бюджетъ Земства растетъ, но въ другихъ направленіяхъ, святое же дѣло призрѣнія находится въ загонѣ.

Къ мнѣнію о необходимости призрѣнія присоединяются гласные В. И. Сафоновъ, Д. В. Киселевъ и К. П. Сычевъ, причемъ послѣдній указываетъ на случай, когда непринятый больницею дряхлый старикъ умеръ на подводѣ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій полагаетъ, что если бы обязанность призрѣнія, вслѣдствіе громадной въ немъ потребности, была принята на себя Государствомъ, то и тогда расходъ на это падалъ бы на все населеніе, а между тѣмъ отъ общественныхъ организацій было бы отнято право завѣдыванія дѣломъ призрѣнія.

Гласный П. Ф. Гольцовъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ погашать затраченную сумму % % съ запаснаго капитала.

Членъ Управы В. В. Михалевскій и гласный В. М. Авраамовъ высказываются за неприкосновенность запаснаго капитала, который необходимъ Земству на случай какихъ либо событій чрезвычайнаго характера и полагаютъ погашать затраченную сумму соотвѣтствующими ассигнованіями по смѣтѣ въ теченіи 10 лѣтъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять предложенія Управы, выраженныя въ резолютивной части доклада, съ измѣненіемъ пункта 3-го въ смыслѣ погашенія затраты въ теченіе 10 лѣтъ.

Отложенная разсмотрѣніемъ ст. № 131 проекта смѣты, согласно сдѣланному исчисленію утверждается въ суммѣ 3800 руб.; общій итогъ смѣты расходовъ на 1913 годъ утверждается въ суммѣ 304719 р. 62 к.

Предсѣдатель Собранія на основаніи ст. 73 Полож. о Земск. Учрежд. приглашаетъ принять участіе въ засѣданіи г. Инспектора народныхъ училищъ.

Заслушанъ докладъ № 7—О совмѣстномъ изданіи земствами учебниковъ для начальныхъ школъ и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ за № 34—О принятіи Правительствомъ всѣхъ расходовъ по содержанію преподавателей земскихъ училищъ.

Заслушанъ докладъ № 36—По вопросу объ организаціи статистики народнаго образованія.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы и произвести выборы представителя на съѣздъ по организаціи статистики народнаго образованія.

Заслушано отношеніе г. Инспектора народныхъ училищъ отъ 25 сентября за № 2179, въ коемъ онъ проситъ Управу внести на разсмотрѣніе Собранія вопросъ объ уполномочіи ея со стороны Земскаго Собранія на возбужденіе ходатайства предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ средствъ на капитальный ремонтъ и перестройку зданій двухклассныхъ М. Н. П. училищъ и на составленіе для сего потребныхъ смѣтъ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ находитъ предложеніе страннымъ: министерскія училища Земству не переданы, зачѣмъ же оно будетъ вмѣшиваться въ чужое дѣло; онъ полагаетъ, что правильный путь въ этомъ дѣлѣ—это возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства со стороны г. Инспектора. Земство же могло бы удостовѣрить нужду и поддержать съ своей стороны это ходатайство.

Инспекторъ народныхъ училищъ напоминаетъ, что Земство приняло на себя обязательство при введеніи всеобщаго обученія обезпечить хозяйственное

содержаніе существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ училищъ и что вслѣдствіе этого расходы по ремонтамъ могутъ быть отнесены з[illegible]ъ Земства.

Предсѣдатель Управы В. [illegible]овъ считаетъ такое толкованіе обязательства, [illegible] Земствомъ, неправильнымъ: Земство приняло [illegible] только тѣ расходы, которые несли мѣстныя с[illegible] [illegible]щества, что же касается расширенія, перестройки и [illegible]тальныхъ ремонтовъ зданій, то расходы на [illegible]ны быть отнесены за счетъ собственника здан[illegible].

Инспекторъ народныхъ училищъ заявляетъ [illegible] Министерство Народнаго Просвѣщенія толкуетъ [illegible] обязательство какъ отнесеніе за счетъ Земства вс[illegible] каго рода хозяйственныхъ расходовъ.

Предсѣдатель Собранія докладываетъ соотвѣтствующій пунктъ принятыхъ Земствомъ обязательствъ и находитъ его редакцію недостаточно ясною, почему полагаетъ неосторожнымъ возбуждать предлагаемое ходатайство впредь до разрѣшенія сомнѣнія и можно лишь поддержать соотвѣтствующее ходатайство Инспектора народныхъ училищъ.

Членъ Управы В. В. Михалевскій говоритъ, что Чрезвычайное Брянское Земское Собраніе 8-го іюля 1911 года, разсматривая докладъ по поводу назначенія Брянскому Земству пособія на введеніе всеобщаго

обученія — понимало соотвѣтствующій п. 8 обязательствъ въ томъ смыслѣ, какъ это было изложено г. Предсѣдателемъ Управы, т. к. въ самой редакціи этого пункта говорится о расходахъ, которые несли сельскія общества.

Во всякомъ случаѣ необходимо на этотъ счетъ разъясненіе Правительствующаго Сената, каковой вопросъ, насколько ему извѣстно, уже находится на разсмотрѣніи Сената.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: отклонить предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ; въ случаѣ же возбужденія имъ соотвѣтствующаго ходатайства поддержать таковое, удостовѣривъ необходимость въ расширеніи, перестройкѣ и капитальныхъ ремонтахъ зданій.

Г. Инспекторъ народныхъ училищъ проситъ изложить въ послѣднемъ случаѣ тѣ мотивы, которыми руководствовалось Собраніе, отклонивъ его предложеніе.

Просьба эта передается Собраніемъ для руководства въ Управу.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ единогласно докладъ за № 55—Объ исходатайствованіи ссудъ и пособій на школьное строительство.

Заслушанъ докладъ № 9—По поводу ходатайства Дятьковскаго волостного схода объ учрежденіи больницы.

Гласный П. Ф. Гольцовъ [illegible]тъ вниманіе Собранія на безпомощное полож[illegible]щаго населенія въ отношеніи медицинской [illegible], т. к. въ существующія въ этомъ районѣ заво[illegible]ницы принимаются только рабочіе, земствомъ ж[illegible]ъ фельдшерскій пунктъ, на которомъ наход[illegible] знающій ротный фельдшеръ, зачастую неснаб[illegible] медикаментами.

Между тѣмъ, населеніе этого района простирается до 20 тысячъ, а ближайшая Фошнянская больница находится въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ и дороги къ ней непроѣздны.

Гласный И. С. Напоровъ подтверждаетъ, что въ такомъ же положеніи находится и Любохонская волость.

Гласный П. Н. Панютинъ, какъ Земскій Начальникъ, удостовѣряетъ крайнюю степень нужды мѣстнаго раіона въ учрежденіи земской больницы.

Гласный В. М. Авраамовъ, находя, что 20 тысячное населеніе не можетъ быть оставлено безъ медицинской помощи со стороны Земства, предлагаетъ

передать вопросъ о выработкѣ сѣти больницъ въ уѣздѣ на разработку въ Медицинскій Совѣтъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы и поручить Медицинскому Совѣту разработать вопросъ объ учрежденіи земскихъ больницъ въ сѣверо-восточныхъ и другихъ мѣстностяхъ уѣзда.

Доложенъ докладъ № 59—Объ обезпеченіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай потери трудоспособности и семействъ ихъ на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней.

Доложена выдержка изъ доклада Губернской Управы, касающаяся источниковъ, изъ которыхъ должны выдаваться пособія и размѣровъ послѣднихъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) принять нижеслѣдующія заключенія Медицинскаго Совѣта и Управы: а) просить Губернскую Земскую Управу выработать болѣе подходящія и соотвѣтствующія земской жизни правила для опредѣленія полной и неполной трудоспособности. Вообще докладъ признать желательнымъ; б) въ § 1 доклада Губернской Управы (№ 98) къ лицамъ, подлежащимъ страхованію на случай смерти или потери трудоспособности отъ заразныхъ болѣзней или несчастныхъ случаевъ прибавить: „предсѣдателей и членовъ управъ, а также низшую медицинскую прислугу, какъ то: сидѣлокъ, сторожей и т. п.“ основы-

ваясь на томъ, что по долгу службы первымъ сплошь и рядомъ для наблюденія и контроля приходится посѣщать какъ зараженныя селенія, такъ и инфекціонныя бараки, вторые же, находясь въ постоянномъ соприкосновеніи съ больными разнаго рода, находятся въ наибольшей опасности зараженія; в) въ § 2, во второй строкѣ, послѣ слова „зараженія" прибавить слова: „осложненія и ухудшенія въ здоровьѣ" и въ концѣ § прибавить слѣдующее: „какъ, напримѣръ, страдающій туберкулезомъ въ формѣ, дающей ему возможность работать вполнѣ удовлетворительно, послѣ заболѣванія и выздоровленія отъ сыпного тифа на почвѣ этой болѣзни можетъ получить такую форму туберкулеза, которая сдѣлаетъ его или мало или вовсе нетрудоспособнымъ"; г) § 3 принять безъ измѣненія; д) въ § 4 въ 6 строкѣ вмѣсто слова „равномѣрно" измѣнить „въ равныхъ частяхъ"; е) въ § 5, къ лицамъ, перечисленнымъ, кому можно оставлять пособія прибавить: „мужу, сестрамъ, братьямъ и другимъ родственникамъ". Если же перечисленіе этихъ лицъ по закону не необходимо, то редактировать его такимъ образомъ: „оставлять пособія разрѣшается всякому, кому пожелаетъ страхуемый"; ж) всѣ остальные §§ принимаются безъ измѣненія.

2) п. „б"—согласія на принятіе Уѣзднымъ Земствомъ оплаты половины стоимости расходовъ на выдачу пособія не изъявлять; п. „в"—признать, что выдача пособій должна относиться полностью на счетъ

Губернскаго Земства; п. „г“ согласія на присоединеніе къ большинству уѣздныхъ земствъ пока не выражать.

Заслушанъ докладъ Члена Управы К. М. Хераскова объ упраздненіи нѣкоторыхъ отдѣленій Губернской земской больницы.

Доложено заключеніе Медицинскаго Совѣта по этому вопросу.

Гласный В. М. Авраамовъ въ виду неразработанности доклада находитъ возможнымъ высказаться принципіально за разработку этого вопроса Губернскимъ Земствомъ.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: передать докладъ на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія на предметъ порученія Губернской Земской Управѣ дальнѣйшей разработки этого вопроса.

Заслушанъ докладъ № 19—Объ организаціи ветеринарно-санитарнаго освидѣтельствованія убойнаго скота въ сельскихъ мѣстностяхъ, и принятъ Собраніемъ единогласно.

По предложенію г. Предсѣдателя Собранія докладъ № 33—О гидротехническихъ мѣропріятіяхъ въ Брянскомъ уѣздѣ и докладъ Завѣдывающаго работами по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйству-

ющихъ овраговъ въ Курско-Орловско-Тульско-Калужскомъ Округѣ -представленный въ Брянскую Уѣздную Земскую Управу для доклада Земскому Собранію— какъ небывшіе на заключеніи Сельско-хозяйственнаго Совѣта—передать въ послѣдній на предварительное разсмотрѣніе.

Объявленъ перерывъ до 10½ час. утра 3 Октября.



Г. У. З. и З. *Прил. 1 къ журн. 2 окт.—веч.*

НЕПРЕМѢННЫЙ ЧЛЕНЪ
БРЯНСКОЙ УѢЗДНОЙ
ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ КОМИССІИ

Октября 2-го дня 1912 г.
№ 1992.
БРЯНСКЪ.

Его Сіятельству, Господину Брянскому Уѣздному Предводителю Дворянства, Князю Вячеславу Вячеславовичу Тенишеву.

Симъ имѣю честь просить Ваше Сіятельство, какъ Председателя Уѣзднаго Земскаго Собранія, довести до свѣдѣнія Собранія, что, согласно полученнымъ мною даннымъ, представляется возможнымъ всѣ средства, испрашиваемыя на агрономическую помощь хуторянамъ уѣзда, получать черезъ Губернскую Землеустроительную Комиссію непосредственно, минуя третью инстанцію въ лицѣ Губернскаго Земства, чѣмъ дѣло помощи хуторянамъ можетъ несомнѣнно лишь выиграть, т. к. уѣздному земству, конечно, ближе извѣстны нужды хуторянъ уѣзда, чѣмъ Губернскому Земству. Въ случаѣ согласія Собранія получать средства непосредственно отъ Губернской Землеустроительной Комиссіи, о томъ должна быть сдѣлана Собраніемъ въ своемъ постановленіи соотвѣтствующая оговорка.

Прил. 2 къ журн. 2 окт.—веч.

Разсмотрѣвъ докладъ № 56 со спискомъ, приложеннымъ къ послѣднему, Ревизіонная Комиссія постановила признать сумму 3396 р. 82 к. подлежащей сложенію со счетовъ.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *В. Сафоновъ*

Члены { *И. Жмуровъ.*
П. Горбуновъ.
В. Авраамовъ.

Прил. 3 къ журн. 2 окт.—веч.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 57 и ознакомившись со спискомъ лицъ, за которыми числится недоимка по платѣ за лѣченіе въ лѣчебницахъ, Ревизіонная Комиссія постановила признать недоимку въ суммѣ 3017 р. 71 к. подлежащей сложенію со счетовъ общей суммы недоимки.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи *В. Сафоновъ.*

Члены { *И. Жмуровъ.*
П. Горбуновъ.
В. Авраамовъ.

Прил. 4 къ журн. 2 окт.—веч.

Ревизіонная Комиссія, заслушавъ докладъ Управы № 44 объ устройствѣ новаго сарая подъ помѣщеніе Земскаго Сельско-Хозяйственнаго Склада при Управѣ, постановила: присоединиться къ заключенію Управы.

Предсѣдатель Комиссіи *В. Сафоновъ.*

Члены { *П. Горбуновъ.*
И. Жмуровъ.
В. Авраамовъ.

Прил. 5 къ журн. 2 окт.—веч.

Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 58 о покупкѣ дома въ поселкѣ при ст. Жуковка, Р.-О. ж. д., подъ отдѣленіе Земскаго Сельско-Хозяйственнаго Склада и раздѣляя мнѣніе ея о желательности пріобрѣтенія въ собственность Земства названнаго дома съ постройками, предлагаетъ Земскому Собранію съ своей стороны согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить покупку, причемъ Комиссія не можетъ не выразить пожеланіе, чтобы имущество было пріобрѣтено за болѣе выгодную цѣну, какъ заявлена продавцомъ.

Предсѣдатель Комиссіи *В. Сафоновъ.*

Члены { *П. Горбуновъ.*
В. Авраамовъ.
И. Жмуровъ.

МИНИСТЕРСТВО
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

МОСКОВСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Орловской губерніи
5-го участка.

Сентября 25 дня 1912 г.
№ 2179.

Прил. 6 къ журн. 2 окт.—веч.

Въ Брянскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ 2-хъ классныя министерскія училища Брянскаго уѣзда значительно развились: въ четырехъ училищахъ—Овстугскомъ, Супоневскомъ, Дятьковскомъ и Чугунно-Радицкомъ—число учащихъ достигло 38 человѣкъ, а учащихся около 2000. Вслѣдствіе этого училищныя помѣщенія стали очень тѣсны, и значительная часть училищнаго персонала не обезпечена квартирами; кромѣ того нѣкоторыя постройки сильно обветшали и требуютъ капитальнаго переустройства. Вкратцѣ эти нужды сводятся къ слѣдующему.

1. Въ Овстугскомъ училищѣ необходима полная перестройка

всего зданія училища и расширенія его, а также расширеніе учительскихъ квартиръ.

2. Въ Супоневскомъ —постройка зданія для учительскихъ квартиръ.

3. Въ Дятьковскомъ—значительное расширеніе училищнаго зданія, такъ какъ тамъ въ семи классныхъ помѣщеніяхъ обучаются тринадцать отдѣленій.

4. Въ Чугунно-Радицкомъ—капитальный ремонтъ зданія училища и расширеніе его и учительскихъ квартиръ.

Всѣ эти нужды требуютъ весьма значительныхъ единовременныхъ затратъ, и на удовлетвореніе ихъ, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, могутъ быть отпущены нужныя средства изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Но для этого необходимо, чтобы дѣйствительность нужды была установлена Земскимъ Собраніемъ и имъ же было возбуждено соотвѣтственное ходатайство объ отпускѣ суммъ.

Въ виду изложеннаго имѣю честь просить Управу внести вопросъ на обсужденіе Очередного Собранія текущаго года и просить Собраніе дать порученіе Управѣ составить подробныя смѣты всѣхъ необходимыхъ работъ и возбудить ходатайство передъ Министерствомъ объ отпускѣ потребныхъ на ихъ выполненіе суммъ.

Прил. 7 къ журн. 2 окт.—веч.

ДОКЛАДЪ

о реорганизаціи Орловской Губернской Земской Больницы.

Съ введеніемъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ по губерніямъ всѣ богоугодныя заведенія, находившіяся въ завѣдываніи Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, перешли въ веденіе Губернскаго Земства. Въ то время больницы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія были чуть ли не единственными, гдѣ больное населеніе городовъ и уѣздовъ могло получать помощь своимъ болѣзнямъ. Съ развитіемъ земскаго дѣла, а въ частности земской медицины въ уѣздахъ, губернская больница потеряла свое первоначальное значеніе и врядъ ли можетъ имѣть общегубернское значеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ требуетъ на свое содержаніе большихъ расходовъ, которые ложатся довольно ощутительнымъ бременемъ на бюджетъ уѣздныхъ земствъ, средства которыхъ, особенно за послѣднее время, весьма напряжены. На одно изъ такихъ учрежденій Губернскаго Земства я и хочу обратить вниманіе Земскаго Собранія, именно на Губернскую земскую больницу. Несомнѣнно, что при современномъ строѣ

земской медицины, принявъ къ тому же во вниманіе состояніе нашихъ путей сообщенія, губернская земская больница можетъ обслуживать только губернскій городъ съ его уѣздомъ и въ лучшемъ случаѣ одинъ два ближайшихъ къ нему уѣзда; что же касается остальныхъ уѣздовъ, то изъ нихъ въ губернскую больницу попадаютъ весьма немногіе больные и то въ большинствѣ случаевъ совершенно случайно. Мнѣ кажется, никто не можетъ возразить, что въ случаѣ появленія какой-нибудь эпидеміи въ уѣздѣ, борьба съ этой эпидеміей должна вестись на мѣстѣ, и для изоляціи больныхъ отъ здоровыхъ ни одинъ врачъ не согласится отправить заразнаго больного въ инфекціонное отдѣленіе губернской больницы, а будетъ стремиться изолировать его на мѣстѣ, отправивъ, если это возможно, въ свою уѣздную или участковую больницу. Точно также обстоитъ дѣло и съ кожно-венерическими больными, а тѣмъ болѣе съ больными внутренними болѣзнями, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ губернскія больницы переполнены и работаютъ далеко сверхъ нормы, а скученность больныхъ и чрезмѣрное наполненіе больницъ едва ли могутъ служить успѣху лѣченія. Такимъ образомъ ясно, что такія отдѣленія губернской больницы, какъ инфекціонное, терапевтическое и кожно-сифилитическое, не служатъ цѣлямъ общегубернскимъ и съ нихъ-то, мнѣ думается, слѣдуетъ начать ликвидацію. Что же касается другихъ отдѣленій губернской больницы, какъ напримѣръ акушерско-гинекологическаго, глаз-

ного и хирургическаго, то такъ категорически высказаться за ихъ ликвидацію я не рѣшаюсь и думаю, что эти отдѣленія отчасти должны бы служить общегубернскимъ цѣлямъ, а именно, они должны бы быть научнымъ центромъ для всей губерніи, куда наши уѣздные участковые врачи могли бы время отъ времени приходить пополнять и возобновлять свои знанія, какія имъ необходимы для ихъ практической дѣятельности. Но спрашивается, нужно ли Губернскому Земству нести такіе расходы на содержаніе этихъ отдѣленій только съ одной цѣлью — дать возможность врачамъ изъ уѣздовъ пріѣзжать въ губернскую больницу учиться, когда въ настоящее время во всѣхъ почти крупныхъ университетскихъ центрахъ устраиваются спеціальные курсы для врачей именно съ этой цѣлью и во многихъ земствахъ, въ томъ числѣ и въ нашемъ, имѣются спеціальныя командировки врачей въ университетскіе города съ научной цѣлью. Что же касается подачи помощи больнымъ въ этихъ отдѣленіяхъ, то, мнѣ кажется, сюда можно примѣнить тѣ же разсужденія, какія были мною приведены выше. Мнѣ кажется, каждое земство должно стремиться обставить свои медицинскіе пункты такимъ образомъ, чтобы ихъ приблизить возможно ближе къ населенію это во-первыхъ, а во-вторыхъ, чтобы они и въ качественномъ отношеніи удовлетворяли населеніе, а именно, чтобы личныя качества завѣдующаго больницей и врачебнаго персонала отвѣчали бы своему назначенію. Уѣздное Земство легче можетъ осущест-

вить эти задачи, если съ его плечъ снимется такое бремя, какъ содержаніе губернской больницы, употребивъ освободившіяся средства на цѣли расширенія медицинскаго дѣла въ своемъ уѣздѣ. Что же касается психіатрическаго отдѣленія, то это единственное отдѣленіе, которое служитъ общегубернскимъ цѣлямъ и его сохраненіе необходимо, такъ какъ держать психическихъ больныхъ въ уѣздныхъ больницахъ общаго наименованія нецѣлесообразно, а устройство спеціальныхъ лѣчебницъ Уѣздному Земству непосильно. Итакъ, признавая, что добрая половина отдѣленій губернской больницы общегубернскаго значенія не имѣетъ и должны быть упразднены, мнѣ кажется, что освободившіяся отъ ихъ содержанія суммы могли бы пойти на устройство и содержаніе межъуѣздныхъ больницъ (а у насъ въ уѣздѣ уже намѣчаются такіе пункты, какъ напримѣръ Морачево), кромѣ этого освободившіяся суммы могли бы пойти на созданіе такихъ учрежденій, которыя безспорно могли бы имѣть общегубернское значеніе, какъ напримѣръ, устройство станціи для прививки отъ укуса бѣшенныхъ собакъ; въ настоящее время мы тратимъ довольно значительныя суммы на отправку такихъ больныхъ въ Москву въ Александровскую больницу и на содержаніе и лѣченіе ихъ тамъ. Содержаніе же такихъ больныхъ въ своей центральной станціи обошлось бы, вѣроятно, значительно дешевле, а главное было бы несравненно удобнѣе и для больныхъ и для самого Земства. Кромѣ этого часть освободившихся

денегъ можетъ быть удалось бы употребить въ уѣздѣ на созданіе такого учрежденія, какъ пріютъ для неизлѣчимыхъ хрониковъ, которые требуютъ также призрѣнія, но при современномъ положеніи медицины въ уѣздѣ, они служатъ тяжелымъ балластомъ для участковыхъ больницъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я предлагаю Земскому Собранію высказаться:

1) За упраздненіе нѣкоторыхъ отдѣленій губернской земской больницы.

2) Предложить Управѣ совмѣстно съ Медицинскимъ Совѣтомъ разрѣшить болѣе детально мой докладъ для перенесенія его въ Губернское Земское Собраніе.

Членъ Брянской Земской Управы *К. М. Херасковъ.*



Докладъ № 59

объ обезпеченіи лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай потери трудоспособности и семействъ ихъ на случай смерти.

Орловская Губернская Земская Управа обратилась въ Брянскую Уѣздную Земскую Управу съ отношеніемъ отъ 7 января с. г. за № 51 нижеслѣдующаго содержанія:

„Минувшее 46-е очередное Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 8 декабря 1911 г. прилагаемый при семъ докладъ за № 98—объ обезпеченіи медицинскаго персонала на случай смерти или потери трудоспособности отъ заразныхъ болѣзней или несчастныхъ случаевъ, между прочимъ, постановило: 1) одобрить составленный Губернской Управой измѣненный проектъ правилъ о выдачѣ пособій на случай смерти или инвалидности;

2) разрѣшить, въ видѣ временной мѣры и въ 1912 году производить выдачу пособій изъ текущихъ

средствъ Губернскаго Земства съ внесеніемъ израс ходованныхъ суммъ въ смѣту губернскаго сбора слѣдующаго года на основаніяхъ, установленныхъ Собраніемъ 1911 года;

3) передать на обсужденіе уѣздныхъ собраній вопросъ о страхованіи медицинскаго персонала съ просьбою отвѣтить на слѣдующіе вопросы: а) признаетъ ли уѣздное земское собраніе необходимымъ страхованіе медицинскаго персонала въ той формѣ, въ какой оно установлено Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ; б) согласно ли уѣздное земское собраніе принять на свой уѣздъ оплату половины стоимости расходовъ на выдачу пособій; в) если не согласно, то изъ какого источника уѣздное земское собраніе полагало бы выдавать обезпеченія; г) если большинство уѣздовъ изъявятъ согласіе на форму и способъ обезпеченія, указанные въ семъ докладѣ, то примыкаетъ ли и данный уѣздъ къ этому способу, или предпочитаетъ не страховать вовсе своего персонала;

4) поручить Губернской Управѣ, сообразно полученнымъ отвѣтамъ, разработать къ 1913 году, по обсужденіи вопроса въ санитарномъ совѣтѣ, окончательный способъ обезпеченія медицинскаго персонала.

Сообщая о таковомъ постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу внести настоя-

щій вопросъ на обсужденіе своего Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ увѣдомить Губернскую Управу для доклада своему Губернскому Собранію".

Означенное отношеніе было на разсмотрѣніи Медицинскаго Совѣта при Брянской Земской Управѣ, который, заслушавъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 2 іюня 1903 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ опредѣленіи ослабленія или утраты трудоспособности отъ тѣлесныхъ повреждений вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ, постановилъ: просить Губернскую Земскую Управу выработать болѣе подходящія и соотвѣтствующія земской жизни правила для опредѣленія полной и неполной трудоспособности. Вообще докладъ признать желательнымъ.

Въ § 1 доклада Губернской Управы (№ 98) лицамъ, подлежащимъ страхованію на случай смерти или потери трудоспособности отъ заразныхъ болѣзней или несчастныхъ случаевъ, по предложенію врача Смирнова, Совѣтъ призналъ желательнымъ прибавить: „предсѣдателей и членовъ управы, а также низшую медицинскую прислугу какъ то сидѣлокъ, сторожей и т. п." основываясь на томъ, что по долгу службы первымъ сплошь и рядомъ для наблюденія и контроля приходится посѣщать какъ зараженныя селенія, такъ и инфекціонные бараки, вторые же, находясь въ постоянномъ соприкосновеніи съ больными разнаго рода, находятся въ наибольшей опасности зараженія.

Въ § 2, во второй строкѣ, послѣ слова „зараженія“ прибавить слова „осложненія и ухудшенія въ здоровьѣ“ и въ концѣ § прибавить слѣдующее: „какъ, напримѣръ, страдающій туберкулезомъ въ формѣ, дающей ему возможность работать вполнѣ удовлетворительно, послѣ заболѣванія и выздоровленія отъ сыпного тифа, на почвѣ этой болѣзни можетъ получить такую форму туберкулеза, которая сдѣлаетъ его или мало или вовсе нетрудоспособнымъ“.

§ 3 принять безъ измѣненія.

Въ § 4 въ 6 строкѣ вмѣсто слова „равномѣрно“ измѣнить „въ равныхъ частяхъ“.

Въ § 5, къ лицамъ, перечисленнымъ кому можно оставлять пособія прибавить: „мужу, сестрамъ, братьямъ и другимъ родственникамъ“. Если же перечисленіе этихъ лицъ по закону не необходимо, то редактировать его такимъ образомъ: „оставлять пособія разрѣшается всякому, кому пожелаетъ страхуемый“.

Всѣ остальные §§ принимаются безъ измѣненія.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа съ своей стороны присоединяется къ заключенію Совѣта.

ЖУРНАЛЪ

Брянскаго XLVII-го очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 3-го Октября 1912 г.

Засѣданіе Собранія возобновлено въ $10^{1}/_{2}$ ч. утра.

Обязанности Секретаря Собранія принялъ на себя К. М. Херасковъ.

Заслушанъ и принятъ докладъ № 13—Объ организаціи наблюденій надъ горизонтами водъ.

Заслушанъ докладъ № 12—Объ обложеніи земскимъ сборомъ желѣзнодорожныхъ имуществъ и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ № 16—Объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и принятъ Собраніемъ.

Заслушанъ докладъ № 18—Объ устройствѣ телефона въ Брянскомъ уѣздѣ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ, принимая во вниманіе значительность расхода на устройство телефона даже при одномъ проводѣ,—потребность въ дорожномъ строительствѣ и въ другихъ областяхъ земскаго хозяйства и, имѣя въ виду существованіе въ уѣздѣ многочисленныхъ почтовыхъ отдѣленій, полагаетъ оставить вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти открытымъ.

Гл. В. М. Авраамовъ находитъ наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ разрѣшенія этого вопроса—образованіе особаго общества изъ частныхъ землевладѣльцевъ и уѣздныхъ учрежденій во главѣ съ Брянскимъ Земствомъ, для устройства и эксплоатаціи телефона, какъ это организовано въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Минской губерніи.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ присоединяется къ такому способу разрѣшенія вопроса, но полагаетъ, что для сего необходимо собрать нужныя данныя въ цѣляхъ выясненія размѣровъ абонентной платы для того, чтобы судить о возможности содержать на таковую телефонъ.

Гл. П. Ф. Гольцовъ полагаетъ необходимымъ воздержаться отъ учрежденія столь дорогого предпріятія.

Городской Голова В. И. Сафоновъ указываетъ, что сообщеніе по однопроводному телефону весьма затруднительно.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) оставить вопросъ объ учрежденіи телефона открытымъ и кредита Управѣ на выработку соотвѣтствующаго проекта не открывать; 2) принять предложеніе гласнаго В. М. Авраамова и поручить Управѣ собирать необходимыя данныя по мѣрѣ возможности, и о послѣдующемъ докладывать Собранію.

Заслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ № 41— По вопросу о возмѣщеніи Земству сборовъ, взысканныхъ чинами полиціи, но не поступившихъ по назначенію.

Заслушанъ докладъ № 46—По вопросу объ обложеніи сельскихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наемъ, и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 47—О посредничествѣ Земства по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбныхъ продуктовъ, и принятъ Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ докладъ № 49—О преобразованіи полустанка „Ржаница“ Р.-О. ж. д. въ грузовую товарную станцію.

Гл. Д. В. Киселевъ находитъ обременительнымъ для населенія существующій порядокъ въ томъ отношеніи, что провозная плата съ грузовъ таксируется съ одной стороны до ст. Жуковка, а съ другой до ст. Сельцо Р.-О. ж. д.

Гл. В. М. Авраамовъ находитъ желательнымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство черезъ посредство С.-Петербургскаго Порайоннаго Комитета, такъ какъ въ послѣднемъ случаѣ можно ожидать скорѣйшаго его удовлетворенія.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: принять докладъ Управы и возбудить ходатайство о томъ же и передъ С.-Петербургскимъ Порайоннымъ Комитетомъ.

Заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по отчетамъ Управы за 1911 г. и по отчету кассы за первую половину 1912 г.

Членъ Комиссіи В. М. Авраамовъ считаетъ своимъ долгомъ указать на прочное состояніе финансовъ Брянскаго Земства, имѣющаго столь значительный запасной капиталъ. Такое положеніе достигнуто, благодаря умѣлому веденію земскаго хозяйства Брянскою Земскою Управою. Въ этомъ отношеніи Брянское Земство является чуть-ли ни единственнымъ не только въ числѣ уѣздныхъ земствъ Орловской губерніи, но и всей Россіи.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) денежные и другіе отчеты Земской Управы за 1911 годъ, какъ правильные, утвердить; 2) счетъ кассы Управы за первую половину 1912 г. и отчетъ о смѣтныхъ расходахъ за тоже время принять къ свѣдѣнію; 3) за добросовѣстное и умѣлое веденіе земскаго хозяйства—выразить искреннюю признательность Собранія всему составу Управы и 4) для поощренія трудовъ канцеляріи Управы выдать въ награду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащимъ канцеляріи Управы 1500 рублей изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, предоставивъ эту сумму въ личное распоряженіе г. Предсѣдателя Управы.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, Собраніе выразило благодарность Ревизіонной Коммиссіи за ея труды.

Заслушанъ докладъ № 52—Объ утвержденіи перечня дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1913—1915 гг.

Приступлено къ обсужденію перечня по пунктамъ.

По пун. 1-му гл. В. И. Вильчинскій заявляетъ ходатайство, чтобы производство работъ по планировкѣ и замощенію камнемъ дороги въ пос. при ст. Дубровка Р.-О. ж. д., предположенныхъ перечнемъ на вторую очередь было перенесено на первую очередь, т. е. на 1913 г., и чтобы предположенныя на

эти работы денежныя суммы были предоставлены въ распоряженіе мѣстныхъ жителей, которые смогутъ устроить сооруженіе большей длины.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ указываетъ на неудобство перемѣщенія очередей, такъ какъ въ такомъ случаѣ придется пересматривать весь операціонный планъ. Что касается предложенія о передачѣ денежныхъ средствъ мѣстнымъ жителямъ, то послѣднее является совершенно новымъ и требуетъ предварительной разработки, да и едва ли положительное разрѣшеніе этого вопроса будетъ утверждено Губернскимъ Земствомъ, такъ какъ удлиненіе пути будетъ представлять какъ бы новое дорожное сооруженіе, плана и смѣты на каковое не составлено, какъ это требуется установленнымъ порядкомъ.

Городской Голова В. И. Сафоновъ полагаетъ, что, разъ жители пос. Дубровка желаютъ удлинить предполагаемый путь или устроить другой, то для этого имъ вовсе не нужно разрѣшенія со стороны земства.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) утвердить предположеніе Управы по п. 1-му перечня; 2) въ случаѣ, если отъ жителей поселка заявлено будетъ ходатайство, изложенное гл. Вильчинскимъ, поручить Управѣ произвести дополнительное обслѣдованіе и представить вопросъ на заключеніе Дорожной Коммиссіи, а затѣмъ вновь доложить Собранію.

По п. 2-му гл. К. Н. Сычевъ выражаетъ пожеланіе, чтобы денежныя средства, ассигнуемыя на дорожныя сооруженія, болѣе равномѣрно распредѣлялись между отдѣльными волостями уѣзда.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ объясняетъ, что устройство дорожныхъ сооруженій производится по заранѣе выработанному и утвержденному Орловскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ плану, внѣ зависимости отъ нуждъ той или другой волости.

Пункты 2, 3 и 4 перечня утверждаются Собраніемъ, согласно предположеніямъ Управы.

Гл. И. Ф. Гольцовъ заявляетъ, что мѣстность, указанная въ п. 5 перечня, является совершенно не проѣздною; онъ наблюдалъ, что для предположеннаго къ устройству моста черезъ рѣку Вилетиху были вывезены бревна, которыя очень долго лежали и лежатъ, кажется, до настоящаго времени, а никакихъ работъ не производится.

Членъ Управы В. В. Михалевскій объясняетъ, что устройство сооруженія было предположено еще въ 1912 году, но торги на сдачу работъ не состоялись и пришлось отдать подрядчику, предложившему наиболѣе выгодную цѣну, но послѣдній, вслѣдствіе бездорожья, не успѣлъ вывести всего потребнаго матеріала и просилъ Управу объ отсрочкѣ производствомъ работъ, что и было ему разрѣшено.

Пункты 5 и 6 перечня утверждаются Собраніемъ, согласно предположеніямъ Управы.

Затѣмъ Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы и перечень работъ во всемъ объемѣ утвердить.

Заслушанъ докладъ № 20—По поводу ходатайства Брянскаго Завода о принятіи Земствомъ въ содержаніе дороги г. Брянскъ—Брянскій Заводъ.

Председатель Собранія доложилъ полученное имъ письмо Директора Брянскаго Завода съ просьбою содѣйствія въ благопріятномъ разрѣшеніи вопроса объ устройствѣ дороги между городомъ Брянскомъ и Брянскимъ Заводомъ.

Председатель Собранія въ виду связи этого вопроса съ докладомъ гл. С. Г. Хайновскаго, вносимомъ на обсужденіе настоящаго Собранія, докладываетъ резолютивную часть означеннаго доклада и заключенія по нему Брянской Земской Управы.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: докладъ Управы за № 20 утвердить.

Гл. В. М. Авраамовъ, обращаясь къ докладу гл. Хайновскаго находитъ его предложеніе объ увеличеніи расходовъ на дорожное строительство и уменьшеніи ассигнованія на медицину не цѣлесообразнымъ;

слѣдовало бы возбудить ходатайство о томъ, чтобы дорожное строительство производилось на совмѣстныя средства правительства и земства, подобно тому, какъ это принято въ настоящее время въ отношеніи агрономическихъ мѣропріятій.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ указываетъ на другой способъ разрѣшенія вопроса о лучшемъ устройствѣ дорогъ; этотъ способъ заключается въ переложеніи натуральной дорожной повинности въ отношеніи проселочныхъ дорогъ на денежную съ тѣмъ, чтобы установленный на эту потребность налогъ поступалъ въ распоряженіе земства, которое уже имѣетъ дорожную организацію и потому способно лучше, чѣмъ какое либо вѣдомство, выполнить задачу.

Предсѣдатель Собранія находитъ высказанныя предложенія имѣющими большое значеніе, но таковыя должны быть детально обоснованы, почему является необходимымъ передать таковыя на предварительную разработку въ Дорожную Комиссію. Заявленныя съ различныхъ сторонъ предположенія о дорожномъ строительствѣ весьма разнообразны; съ своей стороны Предсѣдатель Собранія указываетъ на такую капитальной важности потребность какъ устройство желѣзнаго моста черезъ рѣку Десну на дорогѣ отъ города Брянска на ст. Брянскъ Р.-О. ж. д.

Членъ Управы В. В. Михалевскій напоминаетъ,

что правительствомъ уже былъ внесенъ въ Государственную Думу законопроектъ о гужевыхъ дорогахъ, но къ сожалѣнію разсмотрѣніе его, по неизвѣстнымъ причинамъ, замедлено; слѣдуетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы этому законопроекту было дано дальнѣйшее движеніе.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) предположенія доклада гл. Хайновскаго оставить открытыми; 3) предложенія гл. В. М. Авраамова, Председателя Управы В. Н. Лукашова, Князя В. В. Тенишева, Члена Управы В. В. Михалевскаго, какъ обнимающія область дорожнаго строительства, передать на разсмотрѣніе Дорожной Комиссіи.

Заслушанъ докладъ № 21—По ходатайствамъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій.

Гл. К. И. Сычевъ говоритъ, что мостъ черезъ рѣку Паствину лежитъ на междуѣздной дорогѣ; при происходившемъ въ этой мѣстности разселеніи на хутора, участокъ земли около моста отведенъ одному изъ хуторянъ и на него легла всею своею тяжестью повинность по содержанію моста. Въ виду этого надлежало бы принять это сооруженіе на содержаніе Земства.

Гл. В. М. Авраамовъ находитъ, что указанному лицу надлежитъ обратиться съ ходатайствомъ о по-

собіи въ Орловскую Губернскую Землеустроительную Комиссію.

Гл. И. С. Папоровъ находитъ нужнымъ отклонить ходатайство г-жи Лагода объ устройствѣ за счетъ Земства моста на принадлежащей ей плотинѣ; ему, какъ арендатору нѣсколькихъ мельницъ, извѣстно, что содержаніе мостовъ на плотинахъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ мельницъ.

Предсѣдатель Управы В. Н. Лукашовъ излагаетъ исторію этого вопроса и находитъ желательнымъ устройство моста, такъ какъ безъ этого произойдетъ разрывъ пролегающей здѣсь дороги.

Собраніе ПОСТАНОВИЛО: 1) вопросъ объ удовлетвореніи ходатайства г. Лагода оставить открытымъ, поручивъ Дорожной Комиссіи представить точную справку объ обязанности владѣлицы ремонтировать означенный мостъ, для доклада слѣдующему чрезвычайному или очередному Собранію; 2) ходатайство объ устройствѣ моста черезъ рѣку Паствину отклонить.

Заслушана смѣта доходовъ Брянскаго Земства на 1913 г. и утверждена Собраніемъ единогласно.

Доложена вѣдомость о цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, и принята Собраніемъ къ свѣдѣнію.

Заслушана раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1913 г., каковая выразилась, согласно произведенному подсчету, 13,41 к. съ доходнаго рубля, и утверждена Собраніемъ единогласно.

Заслушанъ проектъ журнала утренняго засѣданія 30 сентября и утвержденъ Собраніемъ единогласно.

Предсѣдатель Собранія, въ виду неготовности прочихъ журналовъ, предлагаетъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, поручить утвердить таковые: Предсѣдателю Собранія, Земской Управѣ, гг. Секретарямъ Собранія и гг. гласнымъ, находящимся въ городѣ,— каковое предложеніе принимается Собраніемъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія, списокъ лицъ, имѣющихъ быть избранными въ Почетные Мировые Судьи, дополняется внесеніемъ въ него М. Д. Комарова, какъ удовлетворяющаго условіямъ избранія въ означенную должность.

Приступлено къ производству выборовъ на земскія должности: въ Санитарно-медицинскій Совѣтъ (6 лицъ); въ Дорожную Комиссію (10 лицъ); въ Сельско-хозяйственный Совѣтъ (12 лицъ); въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей (3 лица); въ члены Уѣздной Оцѣночной Комиссіи (2 лица); въ члены Попечительства о народной трезвости (2 лица); въ участковыя комиссіи по пріему

новобранцевъ (4 лица); представителя въ особое совѣщаніе по агрономическимъ вопросамъ (1 лицо); въ члены экспертной комиссіи по выставкамъ (6 лицъ); въ комитетъ школьнаго музея (1 лицо); завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ (32 лица).

Объявленъ перерывъ засѣданія на 1 часъ.

По возобновленіи засѣданія произведены выборы въ земскія должности: попечителей земскихъ училищъ (34 лица); попечителей и членовъ: въ Чернятинскую библіотеку-читальню, Ивотскую и Снопотскую; предсѣдателя санитарнаго попечительства 2 уч.; въ 1-е Брянское раскладочное по промысловому налогу Присутствіе; въ Губернскій Комитетъ по животноводству (2 лица); представителя въ общеземскій съѣздъ въ г. Харьковѣ (1 лицо); въ комиссію по гидротехническимъ мѣропріятіямъ (4 членовъ и 4 кандидатовъ).

Предсѣдатель Собранія предложилъ избрать Комиссію по разсмотрѣнію данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки, причемъ постановлено: въ эту Комиссію входитъ Управа въ полномъ ея составѣ и избираются изъ состава Земскаго Собранія 6 членовъ.

Закрытой баллотировкой приняты награды учительницамъ: М. Ф. Андреевой, Т. М. Любомудровой и О. Е. Ивановой (по докладу № 3).

Засимъ произведены выборы Предсѣдателя Управы, Членовъ Управы, Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы, Членовъ Ревизіонной Комиссіи, Губернскихъ гласныхъ, почетныхъ мировыхъ судей, Членовъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта и Членовъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи.

Передъ производствомъ выборовъ Предсѣдателя Управы, Членовъ Управы, Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы, Членовъ Ревизіонной Комиссіи, Губернскихъ гласныхъ и Членовъ Уѣздной Землеустроительной Комиссіи производилась предварительная подача записокъ для намѣченія кандидатовъ, и кандидаты подвергались баллотировкѣ по старшинству записокъ.

Передъ приступомъ къ выборамъ Членовъ Управы гл. Гольцовъ, отъ имени группы гласныхъ, заявилъ, что эти гласные просятъ Собраніе избрать одного члена Управы изъ числа гласныхъ-крестьянъ.

Предсѣдатель Собранія объяснилъ, что особаго постановленія на этотъ предметъ Собраніе дѣлать не должно, ибо отъ воли Собранія зависитъ избрать членами Управы лицъ независимо отъ ихъ принадлежности къ составу гласныхъ, избранныхъ тѣмъ или другимъ избирательными собраніями или съѣздомъ кандидатовъ отъ волостей.

При выборахъ Членовъ Управы и Заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы гласные: Гольцовъ, Папоровъ, Тереховъ, Иванцовъ, Киселевъ и Пыкинъ воздержались отъ подачи записокъ и отъ участія въ баллотировкѣ.

Во время производства выборовъ изъ состава Собранія выбыли: послѣ избранія Предсѣдателя и Членовъ Управы — депутатъ Духовнаго Вѣдомства свящ. о. Петръ Семовъ; послѣ выборовъ Ревизіонной Коммиссіи—гл. А. Н. Алымовъ; во время производства выборовъ Почетныхъ Мировыхъ Судей—гл. Н. Н. Жмуровъ.

Результаты выборовъ изложены на приложенныхъ къ журналу баллотировочныхъ листахъ.

По окончаніи выборовъ Собраніе, по предложенію Предсѣдателя Собранія, выразило благодарность гг. Секретарямъ Собранія и по предложенію Предсѣдателя Управы и Городского Головы—Предсѣдателю Собранія за руководство его занятіями.

Въ 9 часовъ вечера Предсѣдатель Собранія объявилъ XLVII-е очередное Брянское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.



Прилож. 1 къ журн. 3 окт. 1912 г.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Брянской Земской Управы по докладу гласнаго С. Г. Хайновскаго о дорожномъ строительствѣ.

Въ минувшемъ 46 очередномъ Брянскомъ Земскомъ Собраніи 1911 г. сдѣлалось извѣстнымъ, что гласнымъ С. Г. Хайновскимъ имѣетъ быть представленъ въ Собраніе докладъ по дорожному строительству, но такъ какъ означенный докладъ въ Управѣ полученъ не былъ, самъ же докладчикъ въ Собраніи не присутствовалъ, то было постановлено: поручить Управѣ направить этотъ докладъ въ Дорожную Комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія.

Во исполненіе сего Управою дважды—7 и 21-го іюня—была созываема Дорожная Комиссія, но, къ сожалѣнію, оба раза не могла состояться за отсутствіемъ необходимаго состава членовъ, въ томъ числѣ и г. докладчика.

По этой причинѣ Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Собранія вышеупомянутый докладъ лишь съ собственнымъ своимъ заключеніемъ.

Управа имѣетъ честь объяснить, что главный вопросъ, предлагаемый докладомъ,—объ устройствѣ дороги между Брянскимъ заводомъ и такъ назыв. поселкомъ Льговскимъ при ст. Брянскъ М.-К.-В. ж. д. по лѣвую сторону р. Десны направленіемъ черезъ Радицкій заводъ и вторую часть г. Брянска (такъ наз. Привокзальная слобода)—уже былъ разсмотрѣнъ 46-мъ Брянскимъ Земскимъ Собраніемъ 1911 г. по докладу Управы за № 15-мъ и предложеніе гл. С. Г. Хайновскаго, согласно заключенію Дорожной Комиссіи и Управы, было отклонено.

Мотивами противъ предложенія выставлялись: отсутствіе значительной потребности къ проведенію соединительнаго пути между указанными пунктами и слишкомъ крупная стоимость сооруженія (свыше 100000 р.), каковой расходъ ничѣмъ не оправдывается.

При вышеизложенномъ мнѣніи Управа остается и въ настоящее время, причемъ считаетъ нелишнимъ коснуться нѣкоторыхъ деталей доклада С. Г. Хайновскаго: прежде всего, поименованные въ докладѣ населенные пункты, не говоря уже о желѣзной дорогѣ непосредственно ихъ связывающей, не являются безусловно разобщенными; собственно городъ Брянскъ съ поселкомъ Льговскимъ и т. наз. Привокзальной слободою соединенъ земскимъ и городскимъ шоссе, причемъ на первомъ существуетъ постоянный мостъ (Черный) черезъ р. Десну, съ Заводомъ Брянскимъ

городъ сообщается по проселочной дорогѣ черезъ с. Городище, протяженіемъ не болѣе 6—7 верстъ.

Правда, послѣдняя дорога не благоустроена, но съ предположеннымъ замощеніемъ спуска къ р. Деснѣ въ названномъ селѣ, она будетъ приведена въ удобопроѣздное состояніе.

Что же касается соединенія дорогой остальныхъ четырехъ пунктовъ между собою, то между ними не происходятъ и едва ли могутъ происходить особенно оживленныя торговыя сношенія, т. к. они не имѣютъ такого рода производствъ, продуктами которыхъ могли бы снабжать другъ друга въ значительныхъ количествахъ, и дѣло ограничилось бы обычными мелкими надобностями отдѣльныхъ лицъ, да и въ этомъ отношеніи каждый изъ сихъ пунктовъ имѣетъ торговые рынки, вполнѣ удовлетворяющіе потребности мѣстныхъ и частію окрестныхъ жителей.

Что касается предположенія о сліяніи этихъ населенныхъ пунктовъ въ „колоссальный городъ", то Управа находитъ таковое недостаточно обоснованнымъ и до извѣстной степени гадательнымъ и не считаетъ возможнымъ признать необходимость устройства дороги въ настоящее время.

Точно также, „компетентное заявленіе одного изъ главныхъ земскихъ дорожныхъ подрядчиковъ" о

стоимости всего предпріятія въ 30000 руб. Управа считаетъ весьма неубѣдительнымъ доводомъ, т. к. и по заключенію уѣзднаго техника, и по собственному опыту и соображеніямъ она считаетъ указанную цифру крайне преуменьшенною.

Управа отклоняетъ отъ себя обвиненіе въ невнимательномъ и непредупредительномъ отношеніи къ данному предложенію; по дѣйствующему постановленію Земскаго Собранія всѣ вопросы по дорожному строительству, а тѣмъ болѣе такой крупный предварительно разсматриваются Дорожной Комиссіей, и это было Управою исполнено и Собранію доложено вышеприведенное заключеніе Комиссіи, раздѣляемое Управою.

Если докладчикъ подъ внимательнымъ и предупредительнымъ отношеніемъ разумѣетъ какія-либо дѣйствія практическаго характера, то, очевидно, таковыя должны были начаться съ обслѣдованія мѣстности и составленія проекта и смѣты стоимости предположеннаго сооруженія. Работы эти могли быть исполнены только спеціалистомъ и требовали крупнаго расхода.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи соотвѣтствующихъ ассигнованій, принимая во вниманіе мнѣніе Дорожной Комиссіи и уѣзднаго техника о приблизительной стоимости и цѣлесообразности сооруженія,

мнѣній для Управы не менѣе компетентныхъ, чѣмъ неизвѣстнаго „главнаго подрядчика", и сама вполнѣ раздѣляя таковыя, Управа не рѣшилась производить крупную затрату, которая была бы совершенно напраснымъ расходованіемъ земскихъ средствъ въ случаѣ принципіальнаго отклоненія Собраніемъ предложенія гл. Хайновскаго, что и имѣло мѣсто на самомъ дѣлѣ.

Что касается неудобствъ, бѣдствій и даже несчастій, случающихся съ отдѣльными лицами, то едва ли это можно поставить въ вину Земству, т. к. послѣднее не можетъ обслуживать всѣхъ мелкихъ потребностей отдѣльныхъ группъ населенія уже по однимъ финансовымъ условіямъ.

Что Земство въ недостаточной мѣрѣ удовлетворяло всѣ нужды населенія и въ особенности потребность въ хорошихъ путяхъ сообщенія, конечно, вѣрно, но основная причина этого лежитъ въ недостаточности источниковъ земскихъ доходовъ и значительной напряженности обложенія тѣхъ имуществъ, на которыя оно распространяется.

Вотъ почему Земскія Собранія съ большою осмотрительностію относились ко всякаго рода расходамъ.

Обращаясь къ резолютивной части доклада С. Г. Хайновскаго, изложенной въ 9 заключительныхъ пунк-

тахъ, Управа ничего не имѣетъ возразить противъ предложеній 1—4, если Собраніемъ будетъ признано, что устройство этой дороги является первостепенной очередной задачей Брянскаго Земства и ассигнуетъ въ ея распоряженіе необходимыя денежныя средства.

Въ отношеніи пункта 6-го Управа рѣшительно возражаетъ противъ предложенія объ уменьшеніи смѣты по медицинской части, т. к., по ея мнѣнію, методъ, по которому урѣзывается одного рода потребность и за ея счетъ расширяется другая ни къ какимъ положительнымъ результатамъ въ общемъ хозяйствѣ Земства не приведетъ. Новыхъ же источниковъ доходовъ въ значительныхъ суммахъ пока не предвидится. Къ пункту 7-му Управа вполнѣ присоединяется, но полагаетъ, что составленіе сборника свѣдѣній по программѣ, предлагаемой С. Г. Хайновскимъ, потребовало бы очень крупныхъ затратъ и большого времени, въ отношеніи отдѣльныхъ пунктовъ программы считаетъ нужнымъ указать, что составъ собственниковъ земельныхъ имуществъ, размѣръ послѣднихъ и земскихъ сборовъ съ нихъ причитающихся опредѣленно могъ бы быть указанъ только за одинъ годъ, что едва ли можетъ служить солиднымъ статистическимъ матеріаломъ, въ виду быстрой измѣнчивости этихъ данныхъ особенно въ связи съ землеустроительными мѣропріятіями Правительства. Собраніе и разработка сихъ данныхъ могли бы быть предметомъ вѣдѣнія текущей статистики для чего потребовалась

бы организація постояннаго характера. Составъ мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній также весьма измѣнчивъ, равно какъ число дворовъ и жителей уѣзда.

Въ отношеніи учрежденія должности земскаго землемѣра и двухъ чертежниковъ (пун. 8) Управа, не возражая принципіально противъ предложенія, считаетъ долгомъ высказать, что, если на землемѣра будутъ возложены обязанности по учету земель лишь для надобностей Земской Управы, то достаточно было бы ограничиться однимъ лицомъ— землемѣромъ, если же распространить сіи обязанности на исполненіе частныхъ требованій землевладѣльцевъ Брянскаго уѣзда, то и въ составѣ трехъ лицъ такая организація была бы крайне недостаточна.

Что касается ходатайства объ устраненіи заболоченности вдоль линіи желѣзной дороги въ районѣ предположенной къ устройству дороги, то Управа, также не возражая противъ предложенія по существу, находитъ нѣсколько неудобнымъ то обстоятельство, что сами владѣльцы сихъ земель такого ходатайства не возбуждаютъ.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Прил. 2 къ журн. 3 окт. 1912 г.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

№№ по порядку.	Родъ имуществъ.	Чистая доходность. По оцѣночнымъ нормамъ. Рубли.	К.	Подлежащая обложенію согласно ст. 88 инструкціи. Рубли.	К.
1	Земельныя и лѣсныя угодья	1578071	07	789035	04
2	Городскія недвижимыя имущества . .	204199	49	102099	75
3	Крупныя фабрики и заводы	419854	44	419854	44
4	Мелкія промышленныя предпріятія . .	12597	89	12597	89
5	Торговыя и торгово-промышленныя помѣщенія въ уѣздѣ. . .	56601	66	28300	83
6	Сельскія жилыя постройки, сдаваем. въ наемъ	33595	—	16797	50
	ИТОГО. .	2304919	55	1368685	45

Прил. 3 къ журн. 3 окт. 1912 г.

ДОКЛАДЪ

Ревизіонной Комиссіи 47-му очередному Брянскому Уѣздному Земскому Собранію.

1912 года сентября 27-го дня, Ревизіонная Комиссія, въ присутствіи гг. Предсѣдателя и Членовъ Земской Управы, провѣрила наличность суммъ Земства и нашла: а) въ денежномъ сундукѣ, хранящемся въ мѣстномъ Казначействѣ, согласно описи %% бумагъ и документовъ, на 97604 руб. 69 коп., б) на простомъ текущемъ счету въ мѣстномъ Казначействѣ 565 руб. 96 коп., в) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы 2900 руб. и г) наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы 1448 руб. 07 коп.

Значащаяся же по описи росписка Орловскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ пріемѣ на храненіе свидѣтельствъ Государственной 4% ренты на 20000 руб. находится въ этомъ отдѣленіи Банка въ залогѣ подъ открытый Управѣ спеціальный текущій счетъ, по книжкѣ № 160, въ размѣрѣ 11000 руб., по которому было получено въ ссуду 6000 руб., а

въ настоящее время состоитъ въ долгу за Управою (% по ссудѣ) всего только 367 руб. 43 коп.

Представленный Управою счетъ кассы на это число Ревизіонной Комиссіей провѣренъ съ документами и книгами Управы и оказался правильнымъ.

Затѣмъ приступивъ къ обревизованію отчета о дѣйствіяхъ Управы за 1911 годъ, а также денежныхъ отчетовъ за тотъ же годъ и счета кассы и отчета о смѣтныхъ расходахъ за 1-ю половину 1912 г., кассовыхъ книгъ, инвентаря земскаго хозяйства и всего дѣлопроизводства Управы, Комиссія нашла, что отчеты составлены правильно, а книги ведутся своевременно и аккуратно.

Провѣряя отчетъ и книги по земскому Складу орудій, Комиссія нашла, что счетоводство по складу ведется правильно, а книги аккуратно.

Въ заключеніе Ревизіонная Комиссія предлагаетъ Собранію: 1) денежные и другіе отчеты Земской Управы за 1911 годъ, какъ правильные, утвердить; 2) счетъ кассы Управы за первую половину 1912 г. и отчетъ о смѣтныхъ расходахъ за то же время принять къ свѣдѣнію; 3) за добросовѣстное и умѣлое веденіе земскаго хозяйства Комиссія предлагаетъ Земскому Собранію выразить искреннюю признательность Собранія всему составу Управы и 4) для по-

ощренія трудовъ Канцеляріи Управы Комиссія полагала бы выдать въ награду, по примѣру прежнихъ лѣтъ, служащимъ Канцеляріи Управы 1500 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, предоставивъ эту сумму въ личное распоряженіе г. Предсѣдателя Управы.



Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Медицинскаго Совѣта на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
1	Херасковъ Константинъ Михайловичъ, потомств. двор. . .	35+ 1 св.	—
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ, Коллеж. Ассес. . .	35+ 1 св.	—
3	Лукашовъ Анатолій Николаевичъ, Генералъ-Маіоръ . . .	35+ 1 св.	—
4	Ракицкій Петръ Ивановичъ, Коллеж. Ассес.	35+ 1 св.	—
5			
6	Папоровъ Иванъ Сергѣевичъ, кр. .	35+ 1 св.	—
	Гольцовъ Петръ Феофановичъ, кр.	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Дорожной Комиссіи Брянскаго Земства, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица:	Число шаровъ. Избират.	Не избир.
1	Вильчинскій Вацлавъ Ивановичъ .	35+ 1 св.	—
2	Иванцовъ Иванъ Ивановичъ . .	35+ 1 св.	—
3	Жмуровъ Иванъ Ивановичъ . .	35 + 1 св.	—
4	Гольцовъ Петръ Феофановичъ. .	35 + 1 св.	—
5	Глуховъ Петръ Михайловичъ . .	35+ 1 св.	—
6	Сычевъ Козьма Ивановичъ . .	35+ 1 св.	—
7	Сафоновъ Василій Ивановичъ. .	35+ 1 св.	—
8	Бриммеръ Сергѣй Платоновичъ .	35+ 1 св.	—
9	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ	35+ 1 св.	—
10	Левченковъ Павелъ Сильверстовичъ .	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Сельско-хозяйственнаго Совѣта, Брянскаго, Земства на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
1	Глуховъ Петръ Михайловичъ . .	35+ 1 св.	—
2	Вильчинскій Вацлавъ Ивановичъ .	35+ 1 св.	—
3	Киселевъ Дмитрій Васильевичъ ,	35+ 1 св.	—
4	Лукашовъ Анатолій Николаевичъ .	35+ 1 св.	—
5	Комаревъ Андрей Петровичъ . .	36 Заоч	— но.
6	Гольцовъ Петръ Феофановичъ. .	35+ 1 св.	—
7	Пыкинъ Павелъ Петровичъ . .	35+ 1 св.	—

8	Сычевъ Козьма Ивановичъ . .	35+ 1 св.	—
9	Ганцкевичъ Владиміръ Іосифовичъ.	35+ 1 св.	—
10	Панютинъ Петръ Николаевичъ .	35+ 1 св.	—
11	Прежецовъ Константинъ Константиновичъ	35+ 1 св.	—
12	Бриммеръ Сергѣй Платоновичъ .	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избиратл	Не избир
1	Шевцовъ Николай Павловичъ .	35+ 1 св.	—
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	35+ 1 св.	—
3	Смирновъ Федоръ Прокофьевичъ .	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Брянской Уѣздной Оцѣночной Комиссіи, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир
1	Шевцовъ Николай Павловичъ.	35+ 1 св.	—
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Комитета попечительства о народной трезвости, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
1	Ракицкій Петръ Ивановичъ . .	35+ 1 св.	—
2	Шевцовъ Николай Павловичъ. .	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ участковые Члены отъ населенія въ Брянское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
	По 1 уч. г. Брянску.		
1	Горбуновъ Павелъ Ивановичъ, купецъ	35+ 1 св.	—
	По 2 уч. Овстугскому.		
2	Аникѣевъ Николай Николаевичъ, пот. двор.	36	—
	По 3 уч. Дубровскому.		
3	Вильчинскій Вацлавъ Ивановичъ, пот. двор.	35+ 1 св.	—
	По 4 уч. Дятьковскому.		
4	Папютинъ Петръ Николаевичъ, пот. двор.	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Представителя отъ Брянскаго Земства въ особое совѣщаніе по агрономическимъ вопросамъ при Орловской Губернской Землеустроительной Коммиссіи, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
	Представитель		
1	Лукашовъ Владиміръ Николаевичъ	35+ 1 св.	—
	Замѣститель		
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Членовъ Экспертной Комиссіи по выставкамъ животноводства—въ г. Брянскѣ и при ст. Дубровкѣ, Р.-О. ж. д., на 1912 1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
1	Сафоновъ Василій Ивановичъ . .	35+ 1 св.	—
2	Глуховъ Петръ Михайловичъ . .	35+ 1 св.	—
3	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ	35+ 1 св.	—
4	Ганцкевичъ Владиміръ Іосифовичъ.	35+ 1 св.	—
5	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	35+ 1 св.	—
6	Вильчинскій Вацлавъ Ивановичъ .	35+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Представителя отъ Земства въ Комитетъ по завѣдыванію Школьнымъ Музеемъ при Брянскомъ 1-мъ высшемъ начальномъ училищѣ, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Не избир.
1	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	35 + 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Завѣдывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
	По Акуличскому в.-к. уч.		
1	Зав. Сычевъ Козьма Ивановичъ .	35 + 1 св.	—
	Пом. Колгановъ Стефанъ Ефремов.	36 не гласный.	
	По Алешинскому в.-к. уч.		
2	Зав. Борисовъ Илья Ивановичъ .	36	—
	Пом. Даруссиковъ Максимъ Тимоф.	35 + 1 св.	—
	По Бытошевскому в.-к. уч.		
3	Зав. Гольцовъ Петръ Феофановичъ.	35 + 1 св.	—
	Пом. Малючковъ Алексѣй Игнатьев.	36	—

	По Вороновскому в.-к. уч.		
4	Зав. Терешичевъ Константинъ Ефимовичъ, кр. д. Семеновки. .	36	—
	Пом. Вяжанскій Семенъ Васильев.	36	—
	По Госамскому в.-к. уч.		
5	Зав. Еренковъ Дементій Аггеевичъ.	36	—
	Пом. Савченковъ Федоръ Васильев.	36	—
	По Дятьковскому в.-к. уч.		
6	Зав. Маркеловъ Михаилъ Егоровичъ	36	-
	Пом. Волковъ Григорій Алексѣев.	36	—
	По Елисѣевскому в.-к. уч.		
7	Зав. Жуковъ Иванъ Максимовичъ .	36	—
	Пом. Ерохинъ Георгій Илларіонов.	36	—
	По Князвичскому в.-к. уч.		
8	Зав. Горбачевъ Харитонъ Адріанов.	36	—
	Пом. Токаревъ Михаилъ Васильев.	36	—

	По Лутенскому в.-к. уч.		
9	Зав. Головлевъ Леонтій Александров.	36	—
	Пом. Коростелевъ Матвѣй Ивановичъ	36	—
	По Любохонскому в.-к. уч.		
10	Зав. Выходцевъ Матвѣй Васильев.	36	—
	Пом. Васюковъ Иванъ Прокофьев.	36	—
	По Брянско-Заводскому в.-к. уч.		
11	Зав. Лебедевъ Михаилъ Егоров., л. дв.	36	—
	Пом. Коптевъ Григорій Михайлов.	36	—
	По Овстугскому в.-к. уч.		
12	Зав. Любовинъ Иванъ Ивановичъ .	36	—
	Пом. Барановъ Федоръ Ивановичъ.	36	—
	По Супоневскому в.-к. уч.		
13	Зав. Потаповъ Дмитрій Алексѣев.	36	—
	Пом. Бобылевъ Илья Яковлевичъ .	36	—

	По Снопотскому в.-к. уч.		
14	Зав. Боровенскій Николай Федоров.	36	—
	Пом. Ивановъ Матвѣй Исидоров.	36	—
	По Салынскому в.-к. уч.		
15	Зав. Поповъ Фролъ Васильевичъ .	36	—
	Пом. Латышевъ Егоръ Григорьев., кр. д. Должанской Слободы .	36	—
	По Фошнянскому в.-к. уч.		
16	Зав. Ленскій Николай Іосифовичъ .	36	—
	Пом. Волковъ Василій Михайловичъ	36	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Попечители земскихъ училищъ, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Не избир.
1	Въ Аленьское, Акуличской вол.		
	Демченковъ Иванъ Іосифовичъ .	37	—
2	Въ Барковичское, Лутенской вол		
	Свящ. о. Іаковъ Казанскій . .	37	—
3	Въ Болотнянское, Акуличск. вол.		
	Макаровъ Михаилъ Тимофеевичъ .	37	—
4	Въ Высоцкое, Княвичской вол.		
	Косоговъ Митрофанъ Ивановичъ .	37	
5	Въ Гришино-Слободское, Фошн. вол.		
	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	36 + 1 св.	—
6	Въ Жуковское, Вороновской вол.		
	Никитѣевъ Козьма Дмитріевичъ .	37	—

7	Въ Журиничское, Супоневской вол.		
	Яковлевъ Василій Ивановичъ . .	37	—
8	Въ Зерновское, Фошнянской вол.		
	Зерновъ Петръ.	37	—
9	Въ Зимницко-Слободское, Салын. в.		
	Корнѣевъ Дмитрій Васильевичъ .	37	—
10	Въ Ивотокское, Фошнянской вол.		
	Свящ. о. Георгій Богословскій. .	37	—
11	Въ Касиловское, Фошнянской вол.		
	Рыжковъ Харитонъ Алексѣевичъ .	37	—
12	Въ Колиское. Бытошевской вол.		
	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ	36+ 1 св.	—
13	Въ Колядчинское, Любохонск. вол.		
	Папоровъ Иванъ Сергѣевичъ . .	36+ 1 св	—
14	Въ Копальское, Снопотской вол.		
	Гетье Анна Николаевна . . .	37	—

15	Въ Коршевское, Акуличской вол.		
	Архиповъ Федоръ Ефимовичъ .	37	—
16	Въ Лѣтошницкое, Овстугской вол.		
	Пушкаревъ Александръ Константиновичъ	36+ 1 св.	—
17	Въ Любохонское, Любохонск. вол.		
	Шевцовъ Николай Павловичъ .	36+ 1 св.	—
18	Въ Мармазовское, Лутенск. вол.		
	Чесалинъ Алексѣй Дорофѣевичъ .	37	—
19	Въ Меркульевское, Елисѣев. вол.		
	Бриммеръ Сергѣй Платоновичъ .	36+ 1 св.	—
20	Въ Малотьковское, Вороновск. вол.		
	Милошевскій Константинъ Матвѣев.	37	—
21	Въ Ново-Александровское, Суп. в.		
	Шевцовъ Николай Павловичъ .	36+ 1 св.	—
22	Въ Несоченское, Овстугск. вол.		
	Пушкарева Екатерина Александр. .	37	—

23	Въ Пестраковское, Лутенск. вол.		
	Язиковъ Малахій Филипповичъ .	37	—
24	Въ Радицкое, Любохонск. вол.		
	Папютинъ Петръ Николаевичъ .	36+ 1 св.	—
25	Въ Сабуровское, Салынск. вол.		
	Тереховъ Андрей Фроловичъ . .	36+ 1 св.	—
26	Въ Сельцовское, Бытошевск. вол.		
	Поповъ Василій Порфирьевичъ .	37	—
27	Въ Соболевское, Салынск. вол.		
	Свящ. о. Николай Михайловичъ Нецвѣтаевъ	37	—
28	Въ Сосновское, Дятьковск. вол.		
	Каменевъ Василій Дмитріевичъ .	37	—
29	Въ Строительско-Слободское.		
	Сычевъ Козьма Ивановичъ . .	36+ 1 св.	—
30	Въ Чернятичское, Дятьковск. вол.		
	Андреевъ Николай Никифоровичъ .	37	—

31	Въ Федоровское, Алешинск. вол.		
	Левченковъ Николай Марковичъ .	37	—
32	Въ Жабовское 2-хклассное.		
	Почетной попечительницей, Лукашова Варвара Николаевна .	37	—
33	Въ Глинищевское, Госамск. вол.		
	Дудинъ Сергѣй Іосифовичъ . .	37	—
34	Въ Издѣжичское, Княвичск. вол.		
	Силаевъ Степанъ Ульяновичъ. .	37	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Совѣта Чернятинской земской библіотеки-читальни, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
	Попечитель.		
1	Панютинъ Петръ Николаевичъ . .	36+ 1 св.	—
	Члены Совѣта.		
2	Третьяковъ Иванъ Дмитріевичъ. .	37	—
3	Пильщиковъ Иванъ Егоровичъ . .	37	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Совѣта Ивотской земской библіотеки-читальни, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Не избир.
	Попечитель		
1	Мауринъ Михаилъ Александровичъ	37	—
	Члены		
2	Камина Іосифъ Дмитріевичъ . . .	37	—
3	Гольцовъ Петръ Феофановичъ . .	36 + 1 св.	—
4	Маурина Софія Ивановна	37	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Совѣта Снопотской земской библіотеки-читальни, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
	Попечитель		
1	Священникъ, о. Николай Михайловичъ Турбинъ	37	—
	Члены		
2	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ.	36 + 1 св.	—
3	Егорочкинъ Ефимъ Агафоновичъ .	37	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Предсѣдателя участковаго санитарнаго попечительства 2-го участка, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ: Избират.	Не избир.
1	Глуховъ Петръ Михайловичъ. . .	36 + 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе 1 Члена въ 1-е Брянское Раскладочное по промысловому налогу Присутствіе и его замѣстителя, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
	Въ Члены.		
1	Сафоновъ Василій Ивановичъ . .	36+ 1 св.	—
	Въ Замѣстители.		
2	Комаревъ Митрофанъ Дмитріевичъ.	36+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Губернскій Комитетъ по животноводству по отдѣламъ коневодства и рогатаго скота, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Не избир.
	Въ Члены.		
1	Лукашовъ Владиміръ Николаевичъ.	33+ 1 св.	—
	Въ Замѣстители.		
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	33+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Представителя отъ Брянскаго Земства на Совѣщаніе Общеземскаго съѣзда въ г. Харьковѣ, по вопросу объ организаціи статистики народнаго образованія, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ	
		Избират.	Не избир.
1	Херасковъ Константинъ Михайловичъ	35 + 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе 4-хъ Членовъ и 4-хъ къ нимъ кандидатовъ въ Уѣздную Комиссію по гидротехническимъ мѣропріятіямъ, учрежденную на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО пов. 20-го Мая 1902 г., на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ	
		Избират.	Не избир.
	Въ Члены:		
1	Авраамовъ Василій Михайловичъ .	36 + 1 св.	—
2	Плужниковъ Павелъ Андреевичъ .	36 + 1 св.	—
3	Гольцовъ Петръ Феофановичъ . .	36 + 1 св.	—
4	Ракицкій Петръ Ивановичъ . . .	36 + 1 св.	—
	Въ Кандидаты:		
5	Ганцкевичъ Владиміръ Іосифовичъ.	36 + 1 св.	—
6	Киселевъ Дмитрій Васильевичъ . .	36 + 1 св.	—
7	Чечковъ Мефодій Ильичъ	36 + 1 св.	—
8	Иванцовъ Иванъ Ивановичъ . . .	36 + 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе особой Комиссіи по разсмотрѣнію данныхъ о цѣнахъ на рабочія руки и строительные матеріалы, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
1	Авраамовъ Василій Михайловичъ	36+ 1 св.	—
2	Комаревъ Митрофанъ Дмитріевичъ	36+ 1 св.	—
3	Бриммеръ Сергѣй Платоновичъ	36+ 1 св.	—
4	Жмуровъ Иванъ Ивановичъ	36+ 1 св.	—
5	Плужниковъ Павелъ Андреевичъ	36+ 1 св.	—
6	Горбуновъ Павелъ Ивановичъ	36+ 1 св.	—
7	Гольцовъ Петръ Феофановичъ	36+ 1 св.	—
8	Сафоновъ Василій Ивановичъ	36+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

Предметъ баллотировки и указаніе суммы, предлагаемой на баллотировку.	Число шаровъ	
	Согласныхъ.	Не согласныхъ.
Награда учительницѣ Бытошевскаго земскаго училища Маріи Ѳедоровнѣ Андреевой, въ размѣрѣ 420 рублей	20	17
Награда учительницѣ Толмачевскаго земскаго училища Татьянѣ Михайловнѣ Любомудровой, въ размѣрѣ 420 рублей	20	17
Награда учительницѣ Княвичскаго земскаго училища Ольгѣ Евсигнеевнѣ Ивановой, въ размѣрѣ 420 рублей	20	17

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Предсѣдатели Уѣздной Земской Управы, на трехлѣтіе 1912 1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Не избир.
1	Лукашовъ Владиміръ Николаевичъ, Статскій Совѣтникъ . . .	28 + 1 св.	8

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Брянской Земской Управы, на трехлѣтіе 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
1	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ, Коллежскій Ассесоръ. . .	26 + 1 св.	4
2	Шевцовъ Николай Павловичъ, Коллежскій Ассесоръ . . .	21 + 1 св.	9
3	Херасковъ Константинъ Михайловичъ, дворянинъ . . .	24 + 1 св.	6

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Брянской Уѣздной Земской Управы, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
1	Шевцовъ Николай Павловичъ . .	18 + 1 св.	11

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Ревизіонной Комиссіи, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ: Избират.	Число шаровъ: Не избир.
1	Авраамовъ Василій Михайловичъ .	29+ 1 св.	—
2	Горбуновъ Павелъ Ивановичъ . .	29+ 1 св.	—
3	Жмуровъ Иванъ Ивановичъ . . .	28+ 1 св.	—
4	Глуховъ Петръ Михайловичъ. . .	29+ 1 св.	—
5	Сафоновъ Василій Ивановичъ. . .	26+ 1 св.	—
6	Сычевъ Козьма Ивановичъ . . .	29+ 1 св.	—

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ гласные Орловскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ Брянскаго уѣзда, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избирател.	Число шаровъ. Не избир.
1	Глуховъ Петръ Михайловичъ . . .	29+ 1 св.	5
2	Михалевскій Всеволодъ Васильевичъ	30+ 1 св.	4
3	Астафьевъ Сергѣй Ивановичъ . .	30 За	5 очно.
4	Авраамовъ Василій Михайловичъ .	27+ 1 св.	7
5	Херасковъ Константинъ Михайловичъ	26+ 1 св.	8

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Почетные Мировые Судьи по Брянскому уѣзду, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ.	
		Избират.	Не избир.
1	Князь Тенишевъ Вячеславъ Вячеславовичъ	32+ 1 св.	2
2	Глуховъ Петръ Михайловичъ. . .	30+ 1 св.	4
3	Херасковъ Константинъ Михайловичъ	28+ 1 св.	6
4	Горбуновъ Павелъ Ивановичъ . .	30+ 1 св.	4
5	Хайновскій Силуанъ Георгіевичъ .	25 За	10 очно.
	Выбылъ гласный Жмуровъ.		
6	Авраамовъ Василій Михайловичъ .	23+ 1 св.	10
7	Комаревъ Митрофанъ Дмитріевичъ.	29+ 1 св.	4

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе въ Члены Брянскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избират.	Число шаровъ. Не избир.
1	Шевцовъ Николай Павловичъ . .	30+ 1 св.	3
2	Херасковъ Константинъ Михайловичъ	30+ 1 св.	3

Баллотировочный листъ

Брянскаго 47 очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

Октября 3-го дня 1912 года.

На избраніе Членовъ въ Брянскую Уѣздную Землеустроительную Комиссію, на 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество, званіе или чинъ баллотировавшагося лица.	Число шаровъ. Избиратал.	Не избир
1	Алымовъ Александръ Николаевичъ.	27 За	7 очно.
2	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ	26+ 1 св.	7
3	Сычевъ Козьма Ивановичъ. . . .	28+ 1 св.	5

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ земскіе гласные по Брянскому уѣзду, на трехлѣтіе 1912—1915 гг.

№№ по порядку.	Фамилія, имя, отчество и званіе.
	Отъ перваго избирательнаго собранія:
1	Тенишевъ Вячеславъ Вячеславовичъ, Князь, Брянскій Уѣздный Предводитель Дворянства.
2	Алымовъ Николай Ивановичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
3	Алымовъ Александръ Николаевичъ, Надворный Совѣтникъ.
4	Азаровъ-Храповъ Александръ Николаевичъ, потомственный дворянинъ.
5	Астафьевъ Сергѣй Ивановичъ, потомственный дворянинъ.
6	Бриммеръ Сергѣй Платоновичъ, подполковникъ,
7	Вильчинскій Вацлавъ Ивановичъ, потомственный дворянинъ.


2007057188